

2020-01-28

Vårt dnr 2019/434

Ert dnr Fi201-
/02619/OU

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Promemoria med förslag till utvecklad reglering av upphandlingstillsynen

Sammanfattning

Strömsunds kommun (nedan "Kommunen") ser risker och farhågor med det förslag till ökad möjlighet till ingripande som beskrivs i promemorian. Kommunen motsätter sig även preskriptionsfristens förlängning samt förslagen om vite.

Kommunen ställer sig positiv eller neutral till övriga punkter.

4.1 Öka tillsynsmyndighetens möjlighet till ingripande

Denna punkt i promemorian är den som känns mest ingripande och som har störst påverkan på Kommunen.

Den risk Kommunen ser med att ge Konkurrensverket möjligheter att rikta föreläggande och förbud är att vi får effekter som leder till ännu mer komplicerade, stelbenta och icke-affärsmässiga upphandlingsdokument där UM ännu mer än idag vill vara på den säkra sidan hellre än att göra den goda affären.

Kommunen kan se att om dessa förelägganden och förbud enbart används i de fall där UM upprepar visat på brister eller klart bryter mot lagstiftningen så kan det vara ett bra styrmedel. Men farhågan är att om Konkurrensverket får ingripa vid t ex "godtyckliga och oprecisa utvärderingskriterier" så finns det en stor risk att konsultupphandlingar och komplexa tjänster blir omöjliga att upphandla på ett affärsmässigt sätt.

Att ge Konkurrensverket möjlighet att rikta föreläggande och förbud där preskriptionsfristen för otillåtna direktupphandlingar löpt ut gör att man på sätt och vis rundar detta med tidsfristproblematiken och att UM aldrig kan vara i visshet om avtalet kan bestå utan sanktionsavgift.

2020-01-28

Vårt dnr 2019/434

Ert dnr Fi201-
/02619/OU

Vi har idag en ordning där anbudsgivare kan ansöka om överprövning om man anser att upphandlingen inte följt lagstiftningen och grundprinciperna.

För otillåtna direktupphandlingar finns redan lagstiftning för Konkurrensverkets ingripande. Kommunen anser att det räcker.

För övrigt är förslaget för oklart när det gäller mer detaljer kring vilka föreläggande och förbud det kan handla om och hur stort ett eventuellt vite kan komma att bli.

4.2 Förlängd tidsfrist för ansökan om upphandlingsskadeavgift

Kommunen anser inte att två år är en rimlig tidsfrist då det blir för lång tid för myndigheter att vara i ovisshet om talan kommer att väckas. Den nuvarande om ett år är tillräcklig.

4.3 Upphandlingsskadeavgiftens storlek

Då Kommunens totala inköpsvolym uppgår till dryga 200 000 000 kr så är denna fråga inte aktuell för oss och vi har därför inga synpunkter.

4.4 Betydelsen av ringa fall respektive skäl för eftergift vid obligatorisk ansökan om upphandlingsskadeavgift

Kommunen anser att detta förslag är rimligt och bör genomföras.

4.5 Upphandlingsskadeavgift vid andra överträdelse av lagarna?

Kommunen håller med om att området för upphandlingsskadeavgift inte bör utvidgas.

4.6 Vite

Kommunen anser att de regler om utlämnande av allmän handling som finns räcker till och anser inte att detta bör kunna vitesförläggas.

För vite vid ingripande så lämnar vi den frågan obesvarad då vi motsätter oss hela förslaget kring ökad möjlighet till ingripande.

2020-01-28

Vårt dnr 2019/434

Ert dnr Fi201-
/02619/OU

4.7 Konkurrensverket ska få i uppgift att uppmärksamma och motverka korrupktion

Kommunen anser att förslagen om att motverka korrupktion är bra.

STRÖMSUNDS KOMMUN
Kommunstyrelsen