

Naturvårdsverkets delredovisning om genomförandet av EU:s förordning om förpackningar och förpackningsavfall

Tidningsutgivarna (TU) har getts tillfälle att yttra sig över rubricerad delredovisning och får lämna följande synpunkter.

TU begränsar sitt yttrande till frågor om offentlighet och sekretess.

I delredovisningen föreslås att den befintliga svenska förpackningsförordningen ska upphävas och ersättas av en förordning med kompletterande bestämmelser till EU:s förpackningsförordning.

Som en konsekvens därav föreslås att punkt 155 i bilagan till offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641), OSF, ska ändras på så sätt att den nuvarande hänvisningen till den svenska förpackningsförordningen ersätts av en hänvisning dels till EU:s förpackningsförordning, dels till den föreslagna svenska förordningen.

Punkt 155 i bilagan är knuten till 9 § i OSF, som anger att sekretess gäller, i statliga myndigheters verksamhet, som består i ”*utredning, planering, prisreglering, tillståndsgivning, tillsyn eller stödverksamhet med avseende på produktion, handel, transportverksamhet eller näringslivet i övrigt*

1. för uppgift om en enskilds affärs- eller driftförhållanden, uppfinningar eller forskningsresultat, om det kan antas att den enskilde lider skada om uppgifterna röjs, och

2. för uppgift om andra ekonomiska eller personliga förhållanden än som avses i 1 för den som har trätt i affärsförbindelse eller liknande förbindelse med den som är föremål för myndighetens verksamhet”.

TU kan dela bedömningen att utan den föreslagna förändringen kommer ett sekretesskydd att saknas för uppgifter som enskilda lämnar om affärs- och driftförhållanden m m i ärenden enligt EU:s förpackningsförordning och den föreslagna svenska förordningen.

Förslaget rörande punkt 155 kan därför, i och för sig, tyckas vara av närmast lagteknisk karaktär. Det hindrar emellertid inte att behovet av sekretess även vid sådana förändringar bör provas mot insynsintresset.

TU noterar här att den första punkten i 9 § OSF har en presumtion för offentlighet genom ett rakt skaderekvisit.

TU noterar vidare att det andra stycket i punkt 155 i bilagan föreskriver att sekretessen enligt 9 § första stycket 1 inte gäller *”om intresset av allmän kännedom om något förhållande som rör människors hälsa, miljön, redligheten i handeln eller ett liknande allmänintresse har sådan vikt att uppgiften bör lämnas ut”*.

Om den föreslagna ändringen av punkt 155 ska genomföras vill TU därför understryka betydelsen av att det raka skaderekvisitet i 9 § OSF och det andra stycket i punkt 155 i bilagan kvarstår.

Stockholm den 27 mars 2026

Johan Taubert
VD

Per Hultengård
Jurist