

Klimat- och
näringslivsdepartementet

kn.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar om kompletterande bestämmelser till EU-förordningen om ekodesign

Sammanfattning

Kemikalieinspektionen tillstyrker de förslag i remissen som berör myndigheten, med undantag för två förslag:

- Kemikalieinspektionen förordar att marknadskontrollansvaret i stället för *användning* bör omfatta *förekomst* av ämnen.
- Kemikalieinspektionen har synpunkter på förslaget om att myndigheten får ett bemyndigande att föreskriva om ersättning av kostnader för provtagning, undersökning av prover samt undersökning av handlingar inom ramen för sin marknadskontroll av ekodesignkrav.

Synpunkter

Kemikalieinspektionen tillstyrker de förslag i remissen som berör myndigheten, med undantag för två förslag, se nedan.

Förslag till förordning om ändring i miljötillsynsförordningen (2011:13)

*Utformning av Kemikalieinspektionens marknadskontrollansvar i 2 kap.
21§ 3b*

Den remitterade promemorian om kompletterande bestämmelser till EU-förordningen om ekodesign (KN 2025/01772) föreslår att Kemikalieinspektionen ska få ansvar för marknadskontroll i ekodesignförordningen ”i fråga om ekodesignkrav som avser användning av ämnen”. Kemikalieinspektionen ställer sig positiv till att tilldelas marknadskontroll inom Ekodesignförordningen av sådana ekodesignkrav som avser produkternas innehåll av och information om kemiska ämnen.

Kemikalieinspektionen avstyrker att myndighetens marknadskontrollansvar för ekodesignkrav avgränsas till *användning* av ämnen. Det saknas en definition av begreppet i förordningen. Vägledning av begreppets innebörd inom ramen för ekodesignförordningen kan hämtas från punkt f) i bilaga I, där det görs åtskillnad mellan å ena sidan användning av ämnen under produktionen av produkter, och å andra sidan förekomsten av ämnen i produkter. I EU:s nya leksaksförordning som reglerar utsläppande på marknaden av leksaker har begreppet ”användning” ersatts med ”förekomst” när det kommer till kemiska ämnen i leksaker, bland annat mot bakgrund av att ämnen kan användas under produktion av leksaker utan att nödvändigtvis förekomma i den slutprodukt som släpps ut på marknaden.

Mot denna bakgrund anser Kemikalieinspektionen att myndighetens marknadskontrollansvar bör avse ”ekodesignkrav som avser förekomst av ämnen”.

Förslag till förordning om ändring i förordningen (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken

Bemyndigande att föreskriva om avgifter i 7 kap. 23 §

Kemikalieinspektionen har synpunkter på förslaget att myndigheten får ett bemyndigande att föreskriva om ersättning av kostnader för provtagning, undersökning av prover samt undersökning av handlingar inom ramen för sin marknadskontroll av ekodesignkrav.

Ekodesignförordningen förutsätter att marknadskontrollmyndigheter har rätt att återkräva kostnader från ekonomiska aktörer för inspektion av handlingar och fysisk provning av produkter när ekodesignkrav inte följs.

Kemikalieinspektionen ser fler nackdelar än fördelar med förslaget att införa ett föreskriftsbemyndigande, eftersom det innebär att de ekonomiska aktörernas skyldighet att ersätta marknadskontrollmyndighetens kostnader för kontroll av ekodesignkrav skulle behandlas annorlunda jämfört med

annan marknadskontroll av varor som myndigheten genomför.

Kemikalieinspektionen praktiserar integrerad marknadskontroll och kontrollerar nästan alltid krav, och redovisningar av handlingar, i flera lagstiftningar för en och samma produkt i samma kontroll. Vad gäller kontroll av handlingar anser Kemikalieinspektionen att det vore inkonsekvent att särdebitera för en viss typ av kontroll som endast avser vissa bestämmelser, vilket dessutom förväntas medföra mer administration än de intäkter som ersättningsskyldigheten eventuellt skulle innebära.

Kontroll av handlingar ingår idag i de årliga avgifterna¹ för tillsyn av kemiska produkter och bekämpningsmedel. Att lägga på en ytterligare kostnad för de företag som tillhandahåller den typen av produkter vore att dubbeldebitera företagen för samma typ av kontroll.

Klimat- och näringslivsdepartementets promemoria om ”Tillsyn och kontroll inom miljöbalkens område” (KN2025/00591) föreslår bestämmelser i 26 kap. miljöbalken om ersättning för kontrollmyndigheters kostnader för provtagning, undersökning av prov samt testköp. Kemikalieinspektionen förordar att de föreslagna bestämmelserna i promemorian ska tillämpas för ersättning av myndighetens kostnader i stället.

Kemikalieinspektionen utgår ifrån att ersättning för kostnad av de prover myndigheten behöver för sin marknadskontroll av ekodesignkrav är avsedd att täckas av bestämmelserna i 26 kap. 22 b § miljöbalken, eftersom sådan ersättning inte ingår i förslaget till föreskriftsbemyndigande.

I detta ärende har generaldirektören Per Ängquist beslutat. Utredaren Anne-Marie Johansson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också utredaren Johanna Löfbom, inspektörerna Mariana Pilenvik och Camilla Westlund samt juristen Elsa Rosén medverkat.

Detta är en tillgänglighetsanpassad kopia av det signerade remissvaret.

¹ Förordning (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken.