



BESLUT

Datum för beslut:
2026-04-07

Diarienummer:
HS-2026-0362

Till Klimat- och näringslivsdepartementet:

Beslut om remissvar och synpunkter på remiss av Statens energimyndighets hemställan angående förordning om statligt stöd för en mer effektiv energianvändning i företag (KN2025/02420)

Beslutet

Rektor beslutar att Kungl. Tekniska högskolan lämnar synpunkter och inspel enligt bilaga 1 på Remiss av Statens energimyndighets hemställan angående ny förordning om statligt stöd för en mer effektiv energianvändning i företag (KN2025/02420).

Ärendet

Kungl. Tekniska högskolan har av Klimat- och näringslivsdepartementet beretts möjlighet att lämna synpunkter på Remiss av Statens energimyndighets hemställan angående förordning om statligt stöd för en mer effektiv energianvändning i företag (KN2025/02420).

Remissvaret har handlagts inom skolan för elektroteknik och datavetenskap. I remissarbetet har forskare inom KTH:s alla fem skolor bjudits in att delta. Representanter från följande skolor har bidragit i skrivningen av KTH:s remissvar: skolan för arkitektur och samhällsbyggnad, skolan för elektroteknik och datavetenskap och skolan för industriell teknik och management.

Beslut om remissvar har fattats av rektor Anders Söderholm. Närvarande vid beslutet var universitetsdirektör Kerstin Jacobsson, biträdande universitetsdirektör Fredrik Oldsjö, ordförande för Tekniska Högskolans Studentkår Lydia Boij, utredare Malin Ryttberg och mötets sekreterare Annette Grahn.

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på synpunkter och inspel på remiss av Statens energimyndighets hemställan angående förordning om statligt stöd för en mer effektiv energianvändning i företag (KN2025/02420)

Sändlista

Klimat- och näringslivsdepartementet
Registrator KTH

Expeditionsdatum:

2026-04-07

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på Remiss av Statens energimyndighets hemställan angående förordning om statligt stöd för en mer effektiv energianvändning i företag (KN2025/02420)

Sammanfattning

KTH har tagit del av Remiss av Statens energimyndighets hemställan angående ny förordning om statligt stöd för en mer effektiv energianvändning i företag.

KTH välkomnar initiativ för en effektiv energianvändning och ser speciellt positivt på detta fokus i att utveckla åtgärder inom användarsidan i energisystemet.

Generell kommentar

Det är positivt att förslaget är teknologineutralt. Det möjliggör många typer av teknologier och fokuserar på de övergripande nyttorna som uppnås snarare än att föreskriva specifika lösningar. Förslagets kombinerade fokus på projektstöd och investeringsstöd är välgrundat. Projektstöd kan underlätta identifiering och utveckling av genomförbara åtgärder och bidra till kunskapsbyggande inom företag, medan investeringsstöd möjliggör implementering och därigenom realisering av konkreta effekter. Dock kräver flera aspekter ytterligare ekonomisk analys, vilket förslaget för närvarande saknar.

I förslaget har man satt en gräns för minsta energiförbrukning, för att kunna få stöd. En alternativ metod är att utgå från hur mycket energianvändningen skulle kunna effektiviseras. Det senare skulle ge en större möjlig effekt, men är också svårare att bedöma.

Synpunkter

KTH:s synpunkter redovisas nedan.

- I, *Energimyndighetens förslag*, på sida 4, beskrivs att stödet skall bestå av två delar: projekteringsstöd och investeringsstöd. I efterföljande text med, *Författningsförslaget*, omnämns dock enbart investeringsstöd och det är oklart hur projekteringsstödet är tänkt att användas. Detta behöver förtydligas.
- Motiveringen för 2,8 GWh-tröskeln är inte tydligt artikulerad. Förslaget saknar kvantitativ analys som visar hur denna tröskel maximerar systemnivånyttor eller hur den jämförs med alternativa trösklar. En hög tröskel riskerar att utesluta små och medelstora företag med betydande effektivitetspotential. Innovation och effektiviseringsförbättringar är ofta spridda över företag av olika storlek, och mindre aktörer kan vara särskilt välplacerade för att initiera pilotprojekt som kan skalas upp över tid och bidra till bredare teknologisk utveckling. Explicit modellering av tröskelns påverkan på antalet berättigade företag, potentiella effektivitetsvinster och systemnivåutfall saknas.
- Förslaget tar inte tillräckligt upp risken för att subventionera investeringar som skulle ha genomförts även utan stöd. Det finns ingen systematisk analys av företagens underliggande investeringsincitament eller förväntad investeringslönsamhet. Utan sådan analys kan offentliga medel helt enkelt ersätta privata investeringar, vilket genererar liten eller ingen nettoeffekt. En tydlig utvärdering av vilka projekt som faktiskt behöver stöd, och i vilken omfattning, är nödvändig för att säkerställa kostnadseffektiv fördelning.
- Kriterierna för tilldelning av stöd är inte tillräckligt specificerade. Även om flera mål nämns — såsom att förbättra nätkapacitet, minska klimatpåverkan, förbättra energieffektivitet och öka flexibilitet — finns det ingen ram eller viktning som visar hur

dessa mål styr projekturet. Det finns ingen metodik för att prioritera projekt utifrån systemnivåeffekter, vilket skapar risk för felaktig resursfördelning. Klar ekonomisk analys eller multikriterieanalys som kopplar stödet till mätbara resultat saknas.

- Förslaget beaktar inte möjligheten till tidsförskjutning av investeringar, där företag kan skjuta upp annars genomförbara investeringar i väntan på subventioner. Ingen analys av potentialen för sådana förskjutningar ges, och ingen information om stödets kontinuitet eller tidsram tillhandahålls, vilket gör praktisk investeringsanalys svår för företag.