



Vårt datum/Our date

2026-04-01

Vår referens/Our reference

Lars Holmquist

Ert datum/Your date

Er referens/Your reference

**KN2025/02420**

Klimat- och näringslivsdepartementet  
[kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se)

cc:

[kn.e.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.e.remissvar@regeringskansliet.se)

[sandra.lennander@regeringskansliet.se](mailto:sandra.lennander@regeringskansliet.se)

## Göteborg Energis synpunkter på Energimyndighetens hemställan angående förordning om statligt stöd för en mer effektiv energianvändning i företag

Göteborg Energi står helt och fullt bakom uppfattningen att effektivisering av energi- och effekt-användning är en nödvändig komponent i för att stärka förmågan och minska sårbarheten i energisystemen. Det är därför välkommet med riktade satsningar för att öka effektiviteten i systemen. Dock ställer vi oss frågande till att den föreslagna satsningen skulle ske inom ramen för Kraftlyftet, och därmed inom ramen för dess budget.

Energieffektivisering och flexibilitet bidrar generellt till ett robustare energisystem. Inte minst i en alltmer osäker omvärld, där riskerna med en hög energianvändning inte enbart handlar om kostnader och miljöpåverkan, utan också om risk för uteblivna leveranser. Men olika effektiviseringsåtgärder har olika nyttor, för olika delar av systemet. I hemställan finns ingen tydlig precisering av vilka systemnyttor som man vill uppnå, utan istället verkar det mesta inom ramen för effektivisering omfattas. Som vi tolkar förslaget skulle det till exempel vara möjligt att få stöd även för åtgärder kopplade till andra åtgärder än el-effektivisering. Därmed förefaller det ologiskt att koppla stödet till Kraftlyftet.

Kraftlyftet siktar specifikt på att öka leveranssäkerheten i elsystemet fram till 2035. Något som är avgörande för att vi inte ska tappa fart i energiomställningen och elektrifieringen. Om Kraftlyftet skulle tvingas konkurrera med en mängd olika effektiviseringsinitiativ, skulle det innebära mindre resurser för att stärka leveranssäkerheten i elsystemet på kort och medellång sikt. Detta vore olyckligt, och inget som vi kan tillstyrka. Därför vore det mer logiskt med en separat budget för effektiviseringsåtgärder. Om det föreslagna stödet ändå skulle införas som en del av Kraftlyftet anser vi att budgetutrymmet för Kraftlyftet måste utökas i motsvarande grad. Annars minskar i praktiken stödet till åtgärder som Kraftlyftet ska fokusera på. Detta avstyrker vi bestämt.

Generellt anser vi att energieffektiviseringsåtgärder bör inriktas på att minska effektoppar eftersom dessa dimensionerar kapaciteten i ledningsnät och produktionsanläggningar samt driver upp elpriser då kraftslag med dyrare produktionskostnad behöver tas i anspråk. Detta är särskilt angeläget för ett stöd som kopplas till Kraftlyftet.

I förslaget nämns att stöd skulle kunna ges till utformande av energigemenskaper. Kanske är energigemenskaper lämpliga organisationsformer för vissa effektiviseringsprojekt, men vi motsätter oss att stöd ges till rent administrativa åtgärder.

Göteborg som ovan

GÖTEBORG ENERGI AB

Per-Anders Gustafsson, VD