



Miljövänner för kärnkraft  
- Grundad 1988 -

Klimat- och näringslivsdepartementet  
kn.remissvar@regeringskansliet.se

cc: KN CKS Remisser  
kn.cks.remiss@regeringskansliet.se

Ärende: KN2024/01417

## Remiss av Strålsäkerhetsmyndighetens förslag till justering av avgiftsnivåer i förordning (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten

Den ideella föreningen **Miljövänner för kärnkraft, MFK**, vill tillvarata möjligheten till svar på ovan rubricerade remiss med följande yttrande:

SSM har ett uppdrag för perioden 2024-2027 att se över/justera avgifter för löpande över- eller underskott med motiveringar avseende dess tillsyn av kärnteknisk verksamhet.

SSM har ett brett uppdrag. Verksamhet med strålning av lägre risk, dvs ej tillståndspliktig omfattas av anmälningsplikt, vilken SSM tar ut avgift för och disponerar. Den delen har ett underskott vid utgången av 2023. Större delen av verksamheten bygger på avgifter som SSM inte disponerar och bygger på anslag. Den delen visar överskott utgången av 2023, i huvudsak för att SSM har haft svårt att rekrytera kompetens. Det kan konstateras dels att flera av myndighetens avgifter inte justerats på ett antal år, dels att avgifterna avser full kostnadstäckning.

Eftersom MFK:s verksamhet avser i huvudsak de kompetensområden som berör frågor inom kärnkraft, avser denna granskning i huvudsak det området för kommande år. Här har SSM valt att delvis invänta resultatet från pågående utredning som bland annat ska:

*"se över ansökningsavgiften enligt förordningen (2008:463) om vissa avgifter till SSM och föreslå de ändringar som behövs för ett ändamålsenligt avgiftsuttag som tar hänsyn till nya reaktortyper".*

Avgiften för tillståndsprövning av kärnkraftsreaktor trädde i kraft 2012 och avser skattning av resursbehov i internationell jämförelse. Motsvarande uppgifter för forskningsreaktor finns inte.

SSM bedömer att skillnaden i avgift mellan reaktorer med olika syften inte är saklig och att nuvarande avgift för forskningsreaktor endast täcker en liten del för att handlägga ärendet. Denna syn har också stöd i rådande miljölagstiftning.

**MFK delar i denna del SSM:s bedömning, men menar också att den framöver implicerar att reaktorer av identisk typ bör bedömas kollektivt, inte styckvis. Detta skulle innebära att exempelvis flera identiska SMR eller dito fullstora reaktorer på ett och samma lokus bedöms kollektivt i ett gemensamt beslut. På denna punkt bör formuleringen under 3.1.2.2 Avgiftens storlek på sid 10 ändras för att bli tydlig.**

**Förslag till ny lydelse av inledande två rader:**

**Förslaget medför en kraftig ökning av avgiften vilket innebär att avgiftens storlek föreslås vara densamma oavsett reaktortyp och dess syfte.**

**Detta förslag harmonierar med rödmarkerad text i dokumentet på sid 13 och 14.**

Adress:  
c/o Lars Wiegert  
Vickavägen 21, 43930 Onsala

PlusGiro: 13374-4  
Swish: 123 186 4933  
Org.nr: 849600-6126

E-mail: mfk@mfk.nu  
Hemsida: <https://www.mfk.nu>  
Tel: 0739 678 908

**MFK menar samtidigt, att den begränsande definitionen av kärnkraftsreaktor i kärntekniklagen (KTL, 1984:3) bör uppdateras.**

Beträffande text under rubriken "Förslag till justering", sid 17 och följande har MFK ingen bestämd uppfattning om uppskattning av avgiftsstorlek. Men som sagts ovan: **Det finns stor möjlighet till synergi för identiska reaktorer även för avgifter och i viss mån för framtida tillsyn.**

Sett i perspektiv under den tid som Sverige haft kärnkraft kan man konstatera, att uppbyggnaden karakteriserades av en rationell och optimistisk process från planering, lagstiftning och uppbyggnad. Processen som kom efter TMI-olyckan med folkomröstningen innebar däremot etablering av lagstiftning och byråkrati med mål att motverka kärnenergin. Detta gäller kanske särskilt miljölagstiftningen, trots att kärnkraften var först med att ta ett helhetsgrepp över miljön i hela cykeln. Kärnkraften råkade också ut för irrationella pålagor, typ effektskatt som togs ut på märkeffekt, inte levererad effekt med argument som att den var enbart fiskal.

**MFK ser fram emot en ny epok, där samhällsnytta åter etableras, där god vilja råder i alla skeden från lagstiftning, via myndigheter och fysisk utbyggnad.**

Lund den 16 oktober 2024  
Carl Erik Magnusson  
ordf. MFK