



**Kommenterad dagordning för ministerrådsmötet för rättsliga och inrikes frågor samt räddningstjänsten (RIF-rådet) den 14 april 2005**

---

**1. Godkännande av den preliminära dagordningen**

Se bifogad preliminär dagordning.

**2. Godkännande av A-punktlistan**

Det föreligger ännu inte någon A-punktlista.

**3. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om införande av ett europeiskt betalningsföreläggande (Ju)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Rådet förväntas föra en inledande orienterande debatt.

*Bakgrund*

Den som vill driva in en fordran i Sverige kan, förutom att ansöka om stämning vid tingsrätt, också välja att ansöka om betalningsföreläggande vid kronofogdemyndighet. Om kravet inte bestrids, utfärdar kronofogdemyndigheten ett så kallat utslag som är verkställbart på motsvarande sätt som tingsrätts dom.

Syftet med kommissionens förslag är att erbjuda de som vill driva in fordringar en möjlighet att ansöka om ett *europeiskt* betalningsföreläggande. De är emellertid inte tvungna att använda sig av den möjligheten. Nationella betalningsförelägganden behöver inte ändras utan kan fungera parallellt.

Vid diskussioner på rådsarbetsgruppsnivå har ett antal nyckelfrågor utkristalliserat sig. Ordförandeskapet har sagt sig vilja ha en inledande orienterande debatt.

Följande frågor aktualiseras.

1. a) Skall en bevisprövning ske?
1. b) Ett förfarande i ett eller två steg?
2. Avskaffande av exekvatur?

För att kunna besvara dessa frågor måste först följande fråga ställas.

X. Skall förordningen avgränsas till gränsöverskridande tvister?

Dessutom bör vi ta upp följande fråga.

3. Den svenska tryck- och yttrandefriheten.

*Svensk ståndpunkt*

Se bifogad promemoria.

#### **4. (ev.) Förslag till rådets rambeslut om bekämpande av rasism och främlingsfientlighet (Ju)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Rådet förväntas diskutera utestående frågor efter behandling i artikel 36-kommittén och Coreper samt träffa en politisk överenskommelse om rambeslutet.

Dokument bifogas.

*Bakgrund*

Kommissionen lade 2001 fram ett förslag till rambeslut om bekämpande av rasism och främlingsfientlighet. Syftet är att tillnärma medlemsstaternas lagstiftning när det gäller rasistiska och främlingsfientliga gärningar. Förhandlingarna har legat nere sedan april 2003 men återupptogs i artikel 36-kommittén i februari 2005.

*Svensk ståndpunkt*

Se bifogad promemoria.

#### **5. Riktlinjedebatt om utbyte av uppgifter ur kriminalregister (Ju)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Rådet förväntas hålla en orienteringsdebatt i syfte att finna ett vägval mellan två motstående förslag.

Dokument bifogas.

### *Bakgrund*

KOM presenterade i oktober 2004 ett förslag till rådsbeslut om utbyte av information från kriminalregister. Förslaget avser att utgöra en interimistisk åtgärd. Aktuellt förslag syftar till att förbättra de praktiska förutsättningarna under artikel 13 och 22 i 1959 års Europarådskonvention om inbördes rättshjälp i brottmål. Förslaget innehåller bl.a. följande åtgärder:

- utseende av en central myndighet för informationsutbytet
- införande av tidsfrister för översändandet av informationen
- rapportering av domar mot andra medlemsstaters medborgare ändras från årlig till kontinuerlig
- ett standardformulär för ansökan och svaret införs
- en bestämmelse som säger att utdraget inte får användas för annat brottmålsförfarande än det som anges i ansökan eller om det är fråga om annat förfarande endast inom ramen för den anmodande statens lagstiftning för de syften det begärts och inom de ramar som satts av den anmodade staten

KOM har nu också föreslagit ett datoriserat system för informationsutbyte (se KOM:s vitbok härom den 25 januari 2005, SEC (2005) 63)). Det föreligger dock här två förslag, dels det förslag som presenterats i KOM:s vitbok och som bygger på ett indexsystem (hit, no hit), dels ett projekt som bedrivs av Tyskland, Frankrike, Spanien och Belgien gemensamt och som bygger på en lösning som innebär elektronisk kommunikation ("nätverkande") mellan nationella databaser. Frågan diskuterades vid informella RIF-rådet den 28-29 januari 2005 och därefter vid möte i artikel 36-kommittén den 28 februari. Vid båda tillfällena framkom vissa olikheter i synen på hur arbetet skall drivas vidare, vilket bottnar i olikheter i de två förslagen.

### *Svensk ståndpunkt*

Se bifogad promemoria.

## **6. Förenta nationernas konvention om korruption (Ju)**

### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Rådet skall nå enighet om ett rådsbeslut att lämna mandat för kommissionen att på Europeiska gemenskapens vägnar underteckna Förenta nationernas konvention mot korruption.

### *Bakgrund*

Kommissionen har föreslagit att EG skall underteckna FN-konventionen mot korruption. Tanken är att undertecknande skall ske vid FN:s konferens om ekonomisk brottslighet, som inleds den 18 april 2005 i Bangkok.

Den svenska ratificeringsprocessen pågår. En departementspromemoria med analys av om några lagändringar krävs för att Sverige skall kunna tilltråda konventionen beräknas remitteras före sommaren 2005. Efter sedvanlig propositionsskrivning och riksdagsbehandling beräknas ratificering kunna ske hösten 2006.

Frågan har inte tidigare behandlats i EU-nämnden eller i rådet.

#### *Svensk ståndpunkt*

Dokument till behandling i rådet föreligger inte ännu. Sverige torde dock kunna godta att efterfrågat mandat lämnas, under förutsättning att mandatet endast avser delar där gemenskapen har kompetens.

## **7. Finansiella program RIF**

### **– Föredragning av kommissionen (Ju och UD)**

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Eftersom underlaget presenteras först en vecka före rådsmötet får punkten anses vara en informationspunkt.

#### *Bakgrund*

Punkten torde avse information om EU:s nya budget 2007-2013

I juli 2004 presenterade KOM ett dokument där de olika avdelningarna i budgeten översiktligt presenterades. RIF-området och demokratifrågorna m.m. finns i avdelning 3. RIF-frågorna avses inrymmas i tre olika program, frihet, säkerhet och rättvisa. Detaljerade texter aviserades komma i september 2004, därefter i februari 2005. Tidpunkten har senare förskjutits ytterligare och f.n. gäller att texterna skall presenteras den 6 eller 7 april 2005. Förslaget sägs omfatta ca 350 sidor.

KOM aviserade i december 2004 att särskilda konsultationer om RIF- och demokratifrågorna skulle äga rum med MS under februari och mars 2005. Så har skett i viss mån med utgångspunkt i korta promemorior. KOM har också vid några tillfällen lämnat kort information i rådsarbetsgrupper (motsvarande), främst rörande handlägningsförfarandet.

Slutförhandlingar om EU:s budget för åren 2007-2013 inleds i dagarna och ORDF har ambitionen att en politisk överenskommelse skall kunna komma till stånd vid toppmötet i juni 2005.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar information från kommissionen.

## 8. Genomförande av principen om tillgång enligt punkt 2.1 i Haagprogrammet (Ju)

### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Rådet förväntas fortsätta diskussionerna som hittills förevarit om vad tillgänglighetsprincipen skall ges för innehåll.

Dokument bifogas.

### *Bakgrund*

ORDF initierade inför det informella RIF-rådet den 28-29 januari 2005 en diskussion om på vilket sätt informationsutbytet bör ske på grundval av tillgänglighetsprincipen såsom den formulerats i Haagprogrammet. Diskussionen ägde rum inom ramen för en diskussion om Haagprogrammets avsnitt om stärkande av säkerheten. KOM har i tillägg (och mot bakgrund av sitt meddelande om ökad tillgång av information för brottsbekämpande myndigheter) inbjudit till två expertmöten, ett i november 2004 och ett den 2 mars 2005.

ORDF har inför RIF-rådet den 14 april presenterat ett dokument (7416/05 ENFOPOL 29) som dryftades vid polissamarbetsgruppens möte den 21 mars och som nu skall behandlas vidare i rådsstrukturen. Dokumentet anger att ett genomförande av principen om tillgänglighet förutsätter dels en rättslig skyldighet att göra information tillgänglig enligt de kriterier som anges i Haagprogrammet, dels ett praktiskt genomförande som uppmuntrar brottsbekämpare att använda informationen och som garanterar ett effektivt informationsutbyte. ORDF anger också att bl.a. dataskyddet och proportionalitet ger begränsningar för principens tillämpning. ORDF föreslår slutligen ett enkelt databaserat *index* på EU-nivå som lätt kan genomsökas och som information lätt kan införas i. Förslaget bygger på en mekanism som oftast benämns hit/no hit och att det krävs procedurer för att följa upp en sökning som gett träff. Vidare har ORDF inför artikel 36-kommitténs möte den 4 april presenterat ett dok. (7641/05 CATS 20) som tar upp liknande frågeställningar. Där sägs att ”principen om tillgänglighet” kan förverkligas på fyra sätt: 1. genom indirekt access till information på begäran, 2. direkt access till databaser i andra medlemsstater, 3. indirekt access till information i annan medlemsstat genom ett centralt indexsystem (hit-no-hit) och 4. central europeisk databas. ORDF pekar dessutom ut vissa typer av information som i första hand kan bli aktuella att ha tillgång till (DNA, fingeravtryck, ballistiska data, fordonsregistreringar, telefonnummer). ORDF önskar få vägledning om vilken av vägarna som skall väljas för att uppnå ”principen om tillgänglighet” och att detta skall appliceras på de olika informationstyper som anges.

### *Tillgänglighetsprincipen enligt Haagprogrammet*

Europeiska rådet är övertygat om att en förstärkning av frihet, säkerhet och rättvisa kräver en innovativ strategi i fråga om gränsöverskridande utbyte av information om brottsbekämpning. Bara det faktum att information är gränsöverskridande bör inte längre vara tillräckligt.

Från och med den 1 januari 2008 bör utbytet av sådan information enligt villkoren nedan styras av principen om tillgång, vilket inom unionen innebär att en tjänsteman i ett brottsbekämpande organ i en medlemsstat som behöver information för att utföra sina uppgifter skall kunna få denna information från en annan medlemsstat och att det brottsbekämpande organ i den andra medlemsstaten som innehar informationen skall göra den tillgänglig för det angivna syftet och därvid ta hänsyn till behoven i den pågående utredningen i den staten.

Utan att det påverkar det pågående arbetet uppmanas kommissionen att senast före utgången av 2005 lägga fram förslag till genomförandet av principen om tillgänglighet, i vilket följande nyckelvillkor strikt bör iakttas:

- Utbytet kan endast ske för att rättsliga åtgärder skall kunna vidtas.
- Integriteten av de uppgifter som skall utbytas måste garanteras.
- Behovet av att skydda informationskällor och garantera förtroligheten i uppgifterna i alla skeden under och efter utbytet.
- Gemensamma standarder för tillgång till uppgifter och gemensamma tekniska standarder måste tillämpas.
- Övervakning av respekten för dataskyddet, såväl som lämplig kontroll före eller efter utbytet, måste säkerställas.
- Enskilda måste skyddas från missbruk av uppgifter och ha rätt att begära rättelse av oriktiga uppgifter.

### *Svensk ståndpunkt*

Informationsutbyte är själva kärnan i det brottsbekämpande samarbetet. Tillgång till rätt information i rätt tid är grundläggande för allt brottsbekämpande arbete, vare sig det äger rum lokalt eller över gränser.

Sverige har noterat att det inte alltid, med alla länder, går lika lätt att utbyta information, framför allt inte med den snabbhet som ett framgångsrikt brottsbekämpande arbete ofta kräver. Detta kan ha olika orsaker; legala, organisatoriska eller, för den delen, tekniska. Sverige sluter därför upp bakom principen om tillgänglighet så som den formulerats i Haagprogrammet. Sverige har därför också lagt ett förslag om förenklat informationsutbyte som vi menar är en faktisk tillämpning av principen om tillgänglighet. En ökad tillgång till information från andra medlemsstater skulle gagna det svenska, brottsbekämpande arbetet.

Ett fritt flöde av information som är relevant för brottsbekämpning är emellertid inte önskvärt. Effektiviteten måste alltid vägas mot integritet och proportionalitet. Det finns därför en rad naturliga begränsningar i hur man kan tillämpa tillgänglighetsprincipen. Hit hör givetvis dataskyddet. Det finns också en del andra begränsningar. Hit hör inte minst äganderätten till den information som en nationell, brottsbekämpande myndighet samlar in, bearbetar, analyserar och delar med sig av. Att informationen bibehåller sin konfidentialitet och att den inte används i strid med syftet för vilket den erhöles är andra grundläggande kriterier för informationsutbytet.

Sverige anser att indirekt tillgång (access) genom begäran av information från en annan medlemsstat är den mest realistiska och önskvärda vägen att gå vidare för att förverkliga principen om tillgänglighet. Direkt access eller skapande av gemensamma indexsystem eller gemensamma databaser är vi skeptiska till och innan sådana lösningar diskuteras bör mervärdet nog utvärderas. Vid direktaccess måste, exempelvis, språkproblemen och frågan om äganderätten till information belysas noggrant.

## **9. Information om överläggningarna om operativt samarbete i EU:s operativa specialgrupp med polischefer (*lunchämne*) (Ju)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*  
Information. Dokument bifogas.

### *Bakgrund*

Polischefsgruppen/Police Chiefs Task Force (PCTF) tillkom som ett resultat av Tammerfors slutsatserna och består av medlemsländernas rikspolischefer/motsvarande. PCTF har inte haft någon fast placering inom rådsstrukturen utan har haft rollen som rådgivare åt ministerrådet och på det operativa området har gruppen diskuterat prioriteringar och även haft ett visst ansvar för att allokera resurser till prioriterade projekt. PCTF diskuterades vid flera tillfällen under förra året för att fastställa dess roll, arbetsuppgifter och eventuella plats i rådsstrukturen.

### *Svensk ståndpunkt*

Se bifogad promemoria.

## 10. Europeiska byrån för förvaltningen av det operativa samarbetet vid Europeiska unionens medlemsstaters yttre gränser –Lägesrapport – föredragning av kommissionen (Ju)

*Avsikten med behandlingen i rådet*  
Information.

### *Bakgrund*

#### Dokument

Dokument saknas. Tidigare dokument är Rådets förordning (EG) nr 2007/2004 om inrättande av en europeisk byrå för förvaltningen av det operativa samarbetet vid Europeiska unionens medlemsstaters yttre gränser samt fakta-PM från Justitiedepartementet nr 2003/04:45

#### Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden

EU-nämnden informerades om kommissionens förslag till förordning inför rådets (RIF) möten den 27-28 november 2003, den 30 mars 2004, den 8 juni 2004 och den 26 oktober 2004.

RIF-rådet antog den 26 oktober 2004 förordningen om inrättande av en byrå för medlemsländernas samarbete i gränskontroll- och gränsövervakningsfrågor (gränsbyrå) per den 1 maj 2005.

#### Lägesrapport

##### *Placering av sätet*

Enligt artikel 15 i förordningen ska sätets placering beslutas av rådet med enhällighet. Polen, Ungern, Malta, Estland och Slovenien har under förhandlingarnas gång anmält sitt intresse. Ordförandeskapet har underhand konstaterat att placeringen av sätet kommer att bli en svår fråga att lösa då det inte finns klart stöd för någon enskild kandidat. Om beslut inte har fattats i tid före den 1 maj 2005, kommer gränsbyrå under en övergångsperiod att placeras hos kommissionen i Bryssel.

##### *Tillsättning av den verkställande direktören*

Det finns 21 sökande till posten som verkställande direktör. Kommissionen håller på att upprätta en ”shortlist” med tre-fem namnförslag och den rådgivande kommittén (som består av tjänstemän inom kommissionen) träffades den 21 mars för att utforma ett yttrande. I slutet av april förväntas kommissionären Frattini lämna ett formellt förslag, varpå gränsbyråns styrelse kan fatta beslut.

##### *Norges och Islands deltagande i byrån*

I enlighet med Norges och Islands associeringsavtal ska de närmare villkoren för deras deltagande regleras i ett separat avtal. RIF-rådet antog i oktober 2004 ett mandat för kommissionens förhandlingar med de båda länderna, gällande bland annat dessas rösträtt i gränsbyråns styrelse, bidragen till budgeten och en rad rättsliga frågor. Kommissionen och



Norge/Island har nu enats om samtliga frågor, förutom den gällande rösträttens omfattning, där förhandlingar pågår.

*Förenade Kungarikets deltagande i byrån*

Enligt skäl nummer 25 i förordningen tilläts inte Förenade Kungariket (UK) att delta i antagandet eller tillämpningen av denna. Mot denna bakgrund väckte UK i februari 2005 talan mot rådet och begärde upphävande av förordningen (målet C-77/05). Gränsbyrån kommer ändå att driftsättas i väntan på dom.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar information från kommissionen.

**11. System för ömsesidig information mellan dem som ansvarar för asyl- och migrationspolitiken i medlemsstaterna - utkast till slutsatser (UD)**

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Godkännande av slutsatser.

*Bakgrund*

Europeiska rådet uppmanade vid antagandet av Haag-programmet i november 2004, rådet, medlemsstaterna och kommissionen att upprätthålla samordnade, kraftfulla och effektiva arbetsrelationer mellan ansvariga för asyl- och migrationsfrågor för att säkra ett sammanhållet angreppssätt gällande allt från grundorsaker till migration, inrese- och tillträdesregler till politiken för integration och återvändande.

Med anledning av ett aktuellt nationellt initiativ i en medlemsstat att ge personer som idag arbetar utan arbets-/uppehållstillstånd möjligheten att få arbetstillstånd om deras arbetsgivare stöder deras ansökan föreslog kommissionären med ansvar för rättvisa, frihet och säkerhet, Frattini, och det luxemburgska ordförandeskapet i ett brev till RIF-rådet den 24 februari att upprätta av ett system för informationsutbyte och notifiering mellan medlemsstaterna när det gäller viktigare beslut på nationell nivå. Medlemsstaterna ställde sig positiva till förslaget. Rådet förväntas vid mötet den 14 april godkänna slutsatser som ger kommissionen i uppdrag att före slutet av maj månad 2005 lägga fram ett förslag på systemets utformning.

*Svensk ståndpunkt*

Sverige har ställt sig positiv till förslaget, då det ger en ökad transparens och ett aktivt informationsutbyte och på så sätt bidrar till harmoniseringen inom EU. Mot bakgrund av den fria rörligheten inom Schengen-området kan åtgärder av det slag som aktualiserat den här diskussionen ha inverkan även på övriga medlemsstater.

## 12. Samarbete med Libyen rörande invandring (UD)

*Avsikten med behandlingen i rådet*  
Presentation.

### *Bakgrund*

Efter förberedande arbete under det italienska ordförandeskapet 2003 och beslut i rådet för allmänna frågor och yttre förbindelser i oktober 2004, besökte för första gången mellan den 28 november och den 5 december 2004 en EU-delegation med experter från medlemsstaterna, kommissionen och Europol Libyen för att studera landets förvaltning och situationen på migrationsområdet och undersöka möjligheterna till framtida samarbete. Kommissionen kommer vid mötet den 14 april att presentera en rapport från besöket.

## 13. Övriga frågor

-

### I anslutning till rådets möte

- *Undertecknande av konventionen om Republiken Tjeckiens, Republiken Estlands, Republiken Cyperns, Republiken Lettlands, Republiken Litauens, Republiken Ungerns, Republiken Maltas, Republiken Polens, Republiken Sloveniens och Republiken Slovakien anslutning till konventionen om tillämplig lag för avtalsförpliktelser, öppnad för undertecknande i Rom den 19 juni 1980, samt till det första och det andra protokollet angående Europeiska gemenskapernas domstols tolkning av den konventionen (Ju)*

*Avsikten med behandlingen i anslutning till rådet*  
Undertecknande av rubricerad konvention.  
Dokument bifogas.

### *Bakgrund*

Vid rådets möte den 14 april förutses en ceremoni, vid vilken de deltagande ministrarna ges tillfälle att underteckna en konvention om de nya EU-medlemsstaternas tillträde till 1980 års Romkonvention om tillämplig lag på avtalsförpliktelser, samt de två tilläggsprotokollen om EG-domstolens tolkningsbehörighet. Konventionen är endast öppen för undertecknande av EU:s medlemsstater.

*Svensk ståndpunkt*

Se bifogad promemoria.

\* \* \*