



Justitiedepartementet

**Promemorian ”Skärpt kontroll över explosiva varor”, Ds 2020:17
(Ju2020/02595/L4)**

Kammarrätten har endast följande synpunkter på förslaget.

- Avsnitt 4.2.2, Yttrande från Polismyndigheten: I förordningstexten ska ordet ”den” rätteligen bytas ut mot ”de” – ”Innan Myndigheten för samhällsskydd och beredskap eller en kommun beslutar ett tillstånd till hantering av explosiva varor ska *de* inhämta ett yttrande...”
- Avsnitt 4.3.2, Fortsatt giltighetstid vid en ansökan om nytt tillstånd: Enligt vapenlagen gäller det tidigare tillståndet till dess att beslut i fråga om det nya tillståndet har *vunnit laga kraft*. Promemorian diskuterar inte varför inte samma sak ska gälla i nu aktuellt förslag, men det är fördelaktigt att det tidigare tillståndet gäller ända till dess att beslut i fråga om det nya tillståndet har vunnit laga kraft.
- Avsnitt 5, Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser: Promemorian innehåller flera bestämmelser som är till nackdel för sökanden (exempelvis att fler personer ska godkännas, att längsta tillståndstid begränsas till 3 år). Det är därför lämpligt att de föreslagna bestämmelserna tillämpas först på ansökningar gjorda efter ikraftträdandet.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsråden Niclas Falkendal och Sonja Huldén.

Niclas Falkendal

Sonja Huldén