

2020-04-23

R E M I S S V A R



Finansdepartementet
103 33 Stockholm

FI Dnr 20-1979
(Anges alltid vid svar)

Finansinspektionen
Box 7821
SE-103 97 Stockholm
[Brunnsgatan 3]
Tel +46 8 408 980 00
Fax +46 8 24 13 35
finansinspektionen@fi.se
www.fi.se

Betänkandet Med tillit följer bättre resultat – tillitsbaserad styrning och ledning i staten (SOU 2019:43)

(dnr Fi2019/03441/SFÖ)

Sammanfattning

Finansinspektionen (FI) instämmer i huvudsak med utredningens förslag om tillitsbaserad styrning och håller med om att det är bra att styra och leda med tillit som grund. FI ser dock en utmaning i att få en tillitsbaserad finansiell styrning utifrån hur dagens regleringsbrev och budgetramar är utformade. Det är positivt att regeringen utser en ansvarig myndighet för stöd och goda exempel, men det är också av stor vikt att enskilda myndigheter behåller den arbetsgivarpolitiska delegeringen.

Anpassa dagens förutsättningar till den nya styrningen

Det kan vara en utmaning att få till en tillitsbaserad finansiell styrning så som dagens regleringsbrev och budgetramar är utformade. Styrkedjan behöver anpassas för att dialogen mellan departement och myndigheter ska ta hänsyn till såväl effektivitets- och kundperspektiv som till de övergripande målen.

En väg att gå är att se över regleringsbrev och formulera mer övergripande delmål i respektive myndighets regleringsbrev som stödjer en tillitsbaserad styrning av verksamheten. Det är lika viktigt att återrapporteringen tillbaka från myndigheter till regeringen anpassas till detta. I dag är den uppföljning som myndigheterna redovisar till stor del dataorienterad och den behöver därför granskas. Det gäller bland annat utformningen av uppföljningen i årsredovisningen.

Ett exempel från vår egen verksamhet är att vi i de senaste årens regleringsbrev har fått i uppdrag av regeringen att i årsredovisningen redovisa ”uppgifter om genomsnittliga handläggningstider för olika tillståndsärenden och anmälningsärenden enligt förordningen (2001:911) om avgifter för prövning av ärenden hos Finansinspektionen och antalet beslutade sanktioner uppdelat på olika regler”. Vår erfarenhet är att krav på denna typ av detaljredovisning innebär en betydande risk för att det som sedan diskuteras på myndighetens dialoger med departementet är just siffrorna. Det ger inte självklart en bättre

bild av vad som bör göras för att effektivisera verksamheten eller bättre nå målen inom de områden där detaljerade mått tas fram. Samtidigt lämnas mindre utrymme för strategiska frågor som är viktiga för oss att stämma av med uppdragsgivaren.

Då utformningen av både regleringsbrev och, inte minst, årsredovisning påverkar innehållet i myndighetsdialogen, ger förändringar på området en möjlighet att framöver följa hur den tillitsbaserade verksamhetsstyrningen utvecklas inom myndigheten. Den möjligheten bör tas till vara.

Viktigt med stöd för att öka myndigheters kunskap

Det är viktigt att myndigheterna får stöd och att de får ta del av bra exempel för att utveckla och öka sin kunskap om tillitsbaserad styrning. Informationen som tas fram behöver anpassas till mottagaren, så att den riktar sig till såväl myndigheters ledning som till enskilda handläggare.

Positivt med en ansvarig myndighet

Det är positivt att regeringen utser en ansvarig myndighet för stöd och goda exempel, men det är också av stor vikt att de enskilda myndigheterna behåller den arbetsgivarpolitiska delegeringen.

FI har varit i kontakt med Arbetsgivarverket och ESV och stödjer de synpunkter som de anger i sina remissvar när det gäller vilken myndighet som är lämplig att stödja andra myndigheter. Vi föreslår att regeringen bör överväga att låta ESV ansvara för de uppgifter som utredningen har föreslagit.

FINANSINSPEKTIONEN

Erik Thedéen
Generaldirektör

Petra Ericson
Controller
08-408 980 00

Dokumentet är elektroniskt undertecknat.