

Socialdepartementet

Remissyttrande över En trygg uppväxt utan
nikotin, alkohol och lustgas, SOU 2024:23

Ert diarienummer S2024/00726

Sammanfattning

Kammarrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, inga synpunkter på förslagen utöver vad som anförs i det följande.

4.1.4 Rök- tobaks- och nikotinfri skoltid ska införas

Enligt förslaget ska rökning och användandet av tobak och tobaksfria nikotinprodukter vara förbjuden för elever i skolbyggnaden och dess närområde under tid då undervisning pågår. Kammarrätten anser att bestämmelserna i föreslagen form framstår som alltför ingripande för den enskilde, särskilt med beaktande av att elever som går sin sista tid i gymnasiet är vuxna. Vidare får det anses svårt om inte ogörligt för skolans personal att ingripa mot överträdelser av förbudet i de fall då de äger rum utanför skolområdet, framför allt om det rör en myndig elev som är ledig från skolan. Kammarrätten avstyrker därmed förslaget i de delar där det nuvarande förbudet utvidgas till att gälla utanför skolans område. Därmed är det inte heller nödvändigt att begränsa förbudet i tid på förslaget vis.

10. Konsekvensanalys

I betänkandet bedöms ökningen av mål till domstolarna med anledning av lagändringarna bli av begränsad omfattning (s. 347 och 360). Det står dock inte klart av betänkandet vilket underlag den analysen baseras på. Det rör sig om ett relativt stort antal nya bestämmelser som kan leda till överklagbara beslut, och effekterna av de olika lagförslagen har bedömts separat. Enligt kammarrättens mening kan den kumulativa effekten göra att ökningen av inkomna mål till domstolarna blir större än vad som framgår av konsekvensanalysen och därmed medföra ökade kostnader för rättsväsendet.

Detta remissyttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Mattias Almqvist och tf. kammarrättsassessorn Sara Wennerholm (föredragande).

Mattias Almqvist

Sara Wennerholm