



2006-02-13

## Jordbruksdepartementet

*Livsmedels- och djurenheten*

### Rådets möte måndagen den 20 februari 2006

Dagordningspunkt: 6

Rubrik: Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet och rådet om gemenskapens handlingsplan för djurskydd och djurs välbefinnande 2006-2010 - *Diskussion*

Dokument:

5734/06 AGRILEG 17

SEC(2006) 65 (konsekvensanalys)

COM(2006) 14 final (arbetsdokument)

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: 23 januari 2006

#### **Bakgrund**

Efter bl.a. en förfrågan från Sverige meddelade kommissionär Kyprianou (DG SANCO) vid jordbruks- och fiskerådet den 21-22 december 2004 att kommissionen inom en snar framtid skulle presentera sina intentioner med djurskyddsarbetet. Planen skulle innehålla kommissionens planer för arbetet med djurskyddsfrågorna 2006-2010. Sverige har arbetat aktivt med att försöka påverka innehållet i planen genom att på ett tidigt stadium framföra synpunkter på vad SE anser att en handlingsplan borde innehålla.

Handlingsplanen skulle ha presenterats vid rådsmötet i december 2006 men blev uppskjuten. Vid detta möte kommenterade Danmark frågan och nämnde särskilt behovet av bättre regler för djurtransporter samt efterfrågade kommissionens utlovade översyn av möjligheterna till att införa ett importförbud för hund- och kattskinn. Kommissionär Kyprianou presenterade den försenade handlingsplanen vid rådsmötet den 23 januari.

## **Rättslig grund och beslutsförfarande**

Artikel 37 i fördraget. Beslut tas med kvalificerad majoritet. Europaparlamentet är rådgivande.

### ***Svensk ståndpunkt***

Sverige anser att det är positivt att kommissionen tagit fram en handlingsplan för hur arbetet med djurskyddet bör bedrivas på lång sikt. Hittills har mycket av djurskyddsarbetet skett mer eller mindre på ad hoc-basis. Sverige anser att en långsiktig plan troligen kan innebära stora förbättringar gällande bl.a. medlemsstaternas möjlighet att tidigt delta aktivt i arbetet. Sverige avser att även i fortsättningen arbeta aktivt med handlingsplanen.

### **Europaparlamentets inställning**

Europaparlamentets inställning är ännu inte känd, men parlamentet brukar vara positivt inställd till förbättringar på djurskyddsområdet.

### ***Förslaget***

Handlingsplanen åtföljs av dels en konsekvensanalys (SEC(2006) 65) och dels ett av kommissionen utarbetat arbetsdokument (COM(2006) 14 final) som ska tjäna som grund för uppföljningen av handlingsplanen.

Kommissionens mål med handlingsplanen är bl.a. att tydligt definiera gemenskapens politiska inriktning när det gäller djurskydd, att ha fortsatt höga krav på djurhållning inom EU och internationellt och att förbättra samordningen av befintliga resurser. Kommissionen framhåller också bl.a. behovet av stöd till framtida forskning som gäller djurens välbefinnande och fortsatt stöd för ”3R-principen”, dvs. principen om ersättning, begränsning och förbättring av djurförsök.

### ***Kommissionens fem insatsområden***

I handlingsplanen fastställs fem s.k. insatsområden. Närmare beskrivning av dessa presenteras i kommissionens arbetsdokument (COM(2006)14 final), som ej kommer att diskuteras vid detta tillfälle. Kommissionen poängterar att det inte rör sig om helt fristående insatser, utan att det finns tydliga kopplingar mellan de fem områdena:

**1. Uppgradera befintliga miniminormer för djurskydd och djurs välbefinnande** i överensstämmelse med nya vetenskapliga rön och sociala och ekonomiska bedömningar och eventuellt utarbeta särskilda miniminormer för arter eller för frågor som inte i dag uppmärksammas i EU:s lagstiftning. Särskild tonvikt bör läggas på utarbetande av EU-bestämmelser som tillförsäkrar en effektiv efterlevnad och tar hänsyn till de bestämmelser som gäller inom internationell handel.

**2. Ge hög prioritet åt att främja framtida forskning till stöd för politiken om djurskydd och djurs välbefinnande och om tillämpning av "3R-principen",** i syfte att fullgöra förpliktelsena enligt protokollet i EG-fördraget att fullt ut engagera sig i djurens välbefinnande vid formuleringen och tillämpningen av dessa principer, samtidigt som utveckling, utvärdering, tillämpning och övervakning av olika alternativ till djurförsök främjas.

**3. Införa standardiserade indikatorer för djurs välbefinnande** genom att fastställa en hierarki för de djurskyddsnormer som tillämpas (från miniminormer till striktare normer) i syfte att främja utvecklingen av bättre produktions- och djurhållningsmetoder och underlätta deras användning i EU och internationellt. I detta sammanhang kommer olika möjligheter att införa en EU-märkning att utredas systematiskt.

**4. Försäkra sig om ett större engagemang och bättre kunskaper hos såväl djurhållare och djurhandlare som den stora allmänheten om gällande djurskydds- och djurhållningskrav och till fullo uppmärksamma den roll dessa spelar för djurskyddet och djurens välbefinnande.** När det t.ex. gäller djuruppfödning skulle detta även kunna omfatta samarbete med återförsäljare och producenter för att skapa bättre förtroende hos kunderna och bättre kunskaper om dagens uppfödningssystem, för att ge kunderna möjlighet att fatta bättre underbyggda köpbeslut. Det omfattar även utveckling av gemensamma initiativ som gäller djurens välbefinnande, för att underlätta informationsutbyte och införande av goda rutiner.

**5. Fortsätta att stödja och starta nya internationella initiativ för att höja kunskapsnivån och skapa större samsyn kring frågor som gäller djurs välbefinnande,** bl.a. genom samarbete med utvecklingsländer i syfte att finna möjligheter till handel som grundar sig på produktionssystem som gagnar djurens välbefinnande. Gemenskapen bör också aktivt lyfta fram internationellt relevanta problem på djurskyddsområdet, både när det gäller sällskapsdjur och djur inom animalieproduktionen, vilda djur osv., och utveckla ett system för att hantera dessa problem snabbare, mer effektivt och mer konsekvent.

#### ***Gällande svenska regler och förslagets effekter på dessa***

Det är i nuläget obekant exakt vilka nya regler som kommer att utarbetas. Vanligtvis är djurskyddsregler som beslutas inom EU mindre stränga än de nationella svenska och EU-reglerna brukar därför inte ha någon försvagande effekt på de svenska reglerna. De flesta djurskyddsbestämmelser inom EU tillåter medlemsstaterna att ha nationella regler som går utöver de gemensamma.

**Ekonomiska konsekvenser**

Inga kända.