



REMISSYTTRANDE

Datum

2025-10-28

Dnr

2025/5238

Regeringskansliet

Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se

kopia till Ju.L6@regeringskansliet.se

Betänkandet Ökat informationsutbyte mellan myndigheter – några anslutande frågor (SOU 2025:45)

(Departementets diarienummer Ju2025/01012)

Justitiekanslern anser att slutbetänkandet väl illustrerar det komplicerade förhållandet mellan offentlighets- och sekretesslagen och dataskyddsregleringen. Graden av komplexitet och det starka intresse som finns av en enhetlig och korrekt tillämpning på tjänstemannanivå gör att det, liksom Justitiekanslern påtalat i tidigare remissvar på området, krävs en översyn av regleringen som helhet.

Vad gäller de föreslagna upplysningsbestämmelserna i den kompletterande dataskyddsregleringen kan följande noteras. Utredningen bedömer att ändamålsbestämmelser i den kompletterande dataskyddsregleringen inte kan hindra tillämpligheten av bestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen. Trots detta tycks lagstiftaren – i vissa fall – ha utgått från att ändamålsbestämmelserna hindrar spridning av personuppgifter. Det kan antas att bestämmelserna i dessa fall också har kommit att tillämpas på sådant sätt. Utredningen anför därför att det bör övervägas om följdändringar i offentlighets- och sekretesslagen är påkallade för att säkerställa ett adekvat och avsett skydd för sådana uppgifter. Justitiekanslern bedömer frågan som högst angelägen. Den bör således uppmärksammas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

En liknande problemställning synes uppstå i förhållande till den föreslagna ändringen i brottsdatalagen. Regeringen har i tidigare förarbeten bedömt att integritetsaspekten har krävt en särskild proportionalitetsbedömning vid ett utlämnande av uppgifter som inte bygger på en uppgiftsskyldighet. Justitiekanslern saknar utförliga resonemang om utredningen anser att det nya förslaget tillgodoser det avsedda skyddet för den personliga integriteten och i så fall på vilket sätt. De föreslagna ändringarna i 2 kap. 4 och 22 §§ brottsdatalagen (2018:1177) framstår också som något olyckligt formulerade. De väcker frågan om det finns ett utrymme för uppgiftslämnande som inte sker i överensstämmelse med lag eller förordning och som därmed ska hanteras enligt huvudregeln.

Utöver det som nu har sagts finner Justitiekanslern skäl att påtala att en upplysningsbestämmelse som endast förs in ett mindre antal registerförfattningar riskerar att tolkas motsatsvis när det gäller tillämpningen av de övriga registerförfattningarna. Den upplevda normkonflikten riskerar med andra ord att förstärkas i registerförfattningar som saknar en upplysningsbestämmelse. Det kan mot den bakgrunden diskuteras i vad mån införandet

av upplysningsbestämmelser i enlighet med förslaget verkligen bidrar till ökad klarhet på systemnivå.

Ärendet har föredragits av Anna Mildner. I ärendets beredning har även byråchefen Martin Mörk deltagit.

Thomas Bull