

Datum
2025-04-04
ESV dnr
2025-00341-2
Handläggare
Patrick Freedman

Ert datum
2025-02-06
Er beteckning
KN2025/00089

Klimat- och näringslivsdepartementet

Remissvar över Statskontorets förslag till en ändamålsenlig och effektiv organisering av det tekniska stödet för kärnsäkerhet och strålskydd

Ekonomistyrningsverket (ESV) avgränsar sitt remissvar till frågor som berör ekonomisk styrning av statlig verksamhet samt konsekvensutredning.

ESV har inga synpunkter på förslaget att inrätta en *technical and scientific support organisation* (TSO) som verksamhet på Strålsäkerhetsmyndigheten. ESV bedömer att det är rimligt att anta att inrättandet av en sådan kan ge de eftersträlvade effekterna som Statskontoret beskriver.

ESV delar dock inte Statskontorets bedömning att utökningen av Strålsäkerhetsmyndighetens uppgift till att också ge stöd utöver uppgifterna att hantera tillståndsärenden och utöva tillsyn medför att myndighetens oberoende riskeras. En grundläggande förutsättning för förvaltningsmyndigheter är att de ska iaktta saklighet och opartiskhet när de bedriver sin verksamhet. Denna saklighet och opartiskhet gäller för genomförandet av en myndighets samtliga uppgifter. En myndighet behöver därför kunna hantera konflikter mellan olika delar av verksamheten på ett sakligt och opartiskt sätt med beaktande av den rättsliga reglering som finns och utifrån uppställda mål för verksamheten.

Bedömer myndighetens ledning att det finns behov av att separera verksamheter från varandra kan ledningen skapa en sådan separation genom den interna organiseringen av verksamheten och delegering av beslutanderätt. I de situationer där beslut ska fattas av myndighetens ledning, ska de fattas efter föredragning. Det bör tillförsäkra att olika intressen kan beaktas även i situationer där ledningen ska fatta beslut.

ESV menar att det i grunden är mer effektivt om all verksamhet på en myndighet är underställd myndighetens ledning som är ansvarig för att göra prioriteringar vid genomförandet av verksamheten och som ska säkerställa att den bedrivs effektivt och enligt gällande rätt, att den redovisas på ett tillförlitligt och rättvisande sätt samt att myndigheten hushållar väl med statens medel. ESV är därför tveksam till om det finnas ett behov av att organisera den föreslagna verksamheten på ett sätt som gör att ansvaret för den inte läggs under myndighetens ledning.

ESV avstyrker därför förslaget på att regeringen ska utnämna chefen för TSO:n samt att regeringen beslutar om en anslagspost som är öronmärkt för TSO:s verksamhet.

ESV har inte några synpunkter på de alternativa förslagen till om hur verksamheten kan organiseras. Det är enligt ESV:s uppfattning möjligt att organisera verksamheten utifrån dem.

ESV delar Statskontorets bedömning om att en organisering inom en befintlig förvaltningsmyndighet sannolikt medför att verksamheten kan börja bedrivas tidigare än vid en organisering utifrån de alternativa förslagen. Det är också möjligt att inrätta verksamheten inom en förvaltningsmyndighet, och i ett senare skede flytta verksamheten till en annan organisation.

ESV har inga synpunkter på Statskontorets förslag till finansiering av verksamheten, men noterar att analysen om ett avgiftsuttag inte är tillräcklig. Den behöver fördjupas med bland annat fokus på vem som är behörig att besluta om avgiften, om den ska kunna disponeras av myndigheten, vilket ekonomiskt mål som bör sättas upp för den samt hur bemyndigandet för myndighetens avgiftsuttag därmed bör utformas.

ESV har i övrigt inte några synpunkter på andra förslag som berör området ekonomisk styrning.

Statskontoret har i rapporten lämnat förslag på ändringar i förordning (2008:452) med instruktion för Strålsäkerhetsmyndigheten. En förvaltningsmyndighet ska, enligt förordning (2024:183) om konsekvensutredningar, redovisa en konsekvensutredning när de lämnar in förslag till regeringen eller Regeringskansliet om nya eller ändrade lagar och förordningar. En myndighet får dock ge in förslag till regeringen eller Regeringskansliet om nya eller ändrade lagar eller förordningar utan att redovisa en konsekvensutredning, om myndigheten bedömer att det saknas skäl att ta fram en sådan utredning. En sådan bedömning ska dokumenteras och skälen för bedömningen anges.

ESV saknar en tydligare redovisning av hur det som föreslås relaterar till kraven i konsekvensutredningsförordningen alternativt en bedömning om varför det saknats skäl att ta fram en sådan utredning.

ESV vill dock peka på att redovisningen i rapporten uppfyller flera av de grundläggande kraven på vad som ska redovisas utifrån en genomförd konsekvensutredning särskilt vad gäller problemformulering, alternativa lösningar, rekommenderat förslag och utvärdering.

För att uppfylla förordningens krav fullt ut skulle rapporten dock bl.a. behöva kompletteras med:

- mer systematisk genomgång av konsekvenser för olika aktörer med kostnads- och intäktsberäkningar
- beskrivning och, om möjligt, en beräkning av andra relevanta konsekvenser
- plan för ikraftträdande och informationsinsatser.

I detta ärende har avdelningschef Peter Kvist beslutat. Utredare Patrick Freedman har varit föredragande. I beredningen har också enhetschef Martin Sparr, deltagit.

Datum: 2025-04-04

.....
Beslutande
Peter Kvist
Namnförtydligande

.....
Föredragande
Patrick Freedman
Namnförtydligande

Denna handling har beslutats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.