

Klimat- och näringslivsdepartementets remiss: Statskontorets förslag till en ändamålsenlig och effektiv organisering av det tekniska stödet för kärnsäkerhet och strålskydd (KN2025/00089)

Klimat och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande angående Klimat- och näringslivsdepartementets remiss: Statskontorets förslag till en ändamålsenlig och effektiv organisering av det tekniska stödet för kärnsäkerhet och strålskydd (KN2025/00089)

Chalmers har tagit del av Klimat- och näringslivsdepartementets remiss: Statskontorets förslag till en ändamålsenlig och effektiv organisering av det tekniska stödet för kärnsäkerhet och strålskydd (KN2025/00089)

Nedan återfinns Chalmers svar och kommentarer på betänkandet.

1.1. Sammanfattande kommentarer

Den föreliggande rapporten är intressant och verkar baseras på intervjuer med relevanta aktörer inom och utom branschen. I princip föreslås att en TSO integreras inom SSM. Detta skulle passa bra då en TSO bör ta fram analyser och beslutsunderlag men kan dessutom hantera även andra frågor som forskning och kunskapsbevarande och uppbyggnad.

1.2. Betänkandet som helhet

Vi är stort positiva till rapportens innehåll men det finns frågeställningar som behöver belysas bättre innan beslut tas i frågan. Dessa framgår i kommentarerna nedan.

1.3. Kommentarer

- **Ledning och organisatoriskt oberoende:** När det gäller ledningen för en TSO inom SSM skrivs det i rapporten att verksamheten bör bedrivas i en egen avdelning eller enhet för att skapa ett organisatoriskt oberoende gentemot tillstånds- och tillsynsverksamheten. Det finns dock en oro för hur känslig sådan verksamhet är för regeringsbyte med andra ambitioner.

Klimat- och näringslivsdepartementets remiss: Statskontorets förslag till en ändamålsenlig och effektiv organisering av det tekniska stödet för kärnsäkerhet och strålskydd (KN2025/00089)

- **Historiskt perspektiv:** Det finns anledning att gå tillbaka i tiden och undersöka vilka bevekelsegrunder det fanns när man på 90-talet slutade med TSO såsom Statens Provvningsanstalt. Det är viktigt att undersöka vad som har förändrats från det förra beslutet innan man ändrar något.
- **Utbildning och kompetensförsörjning:** Det är bra med en TSO som integreras i myndigheten då det visat sig internationellt att separata TSO efterhand har en tendens att växa för sin egen skull och då tränger ut mycket relevant verksamhet från universiteten. Det vore mindre lämpligt i ett holistiskt perspektiv om vi även blandar in utbildning och kompetensförsörjning om en parallell organisation byggdes upp.
- **Gränsdragning:** Ett problem med det liggande förslaget kan vara gränsdragningen mellan myndighetens tillsynsverksamhet och i förekommande fall sin TSO roll. Detta bör förtydligas och kanske då även inkludera lärosätenas roll i sammanhanget.
- **Resurser till akademien:** Statskontoret skriver dessutom att det är viktigt att öka resurserna till akademien. Det finns naturligtvis en risk att med en alltför stor TSO organisation lakas dessa medel ur från totalsumman vilket från universitetens sida vore olyckligt.
- **Koordinering av Forskning:** Man tar upp att den framtida TSO skall koordinera forskning. Det är oklart vad som menas. Det finns idag många aktörer som stödjer forskning och man kan tänka sig någon form av det tidigare atomforskningsrådet men att detta skulle ligga på en TSO vore nog olämpligt .

Göteborg 2025-04-28