



Enheten för användarregler
Martin Lindgren, 010-730 90 00
Martin.Lindgren@av.se

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Svar på Remissen Verksamhet med strålning: arbetarskydd, tillsyn och sanktioner

Arbetsmiljöverkets ställningstagande

Arbetsmiljöverket tillstyrker promemorian Verksamhet med strålning: arbetarskydd, tillsyn och sanktioner under förutsättning att hänsyn tas till våra synpunkter nedan.

Arbetsmiljöverkets argumentation

Arbetsmiljöverket välkomnar att förslaget stärker skyddet för arbetstagare, inklusive egenföretagare, genom införandet av definitionen "exponerad arbetstagare". Förslaget tydliggör även vilka verksamheter som avses med begreppet "verksamhet i en omgivning med strålning", vilket Arbetsmiljöverket ser positivt på.

Arbetsmiljöverket avstyrker förslagens definition av stark laserpekare. Den föreslagna definitionen, som avgör vilken hantering som ska vara straffbar, är fortfarande beroende av innehållet i standarden. Arbetsmiljöverket befarar att tillämpningen även efter ändringarna kommer att hindras till följd av legalitetsprincipen. Den nya definitionen är också bredare än tillämpningsområdet för standarden EN 60825-1. Det finns alltså bärbara tekniska anordningar som uppfyller 6 § 1-4 pp men som ej klassificeras enligt den standarden. Ett sådant exempel är en så kallad "laser excited phosphor flashlight" (LEP-ficklampa).

Arbetsmiljöverket vill även kommentera delar av promemorians avsnitt 6.2.3 som behandlar vår tillsyn, vårt tillsynsansvar och våra möjligheter att besluta om sanktionsavgifter.

Tydliggörande av rättslig grund för tillsyn

I promemorian anges att Arbetsmiljöverket utövar tillsyn i fråga om radon på arbetsplatser under vissa förutsättningar. Formuleringen i promemorian kan ge intryck av att denna tillsyn sker med stöd av strålskyddslagstiftningen.



Arbetsmiljöverket vill därför upplysa om att i dagsläget utövas vår tillsyn över radonfrågor uteslutande med stöd av arbetsmiljölagstiftningen. För att undvika missförstånd bör det därför uttryckligen framgå vilken lagstiftning som avses.

Tillsynsansvar respektive gränsdragning vid tillsyn

Promemorian beskriver en uppdelning av tillsynsansvaret mellan Arbetsmiljöverket och Strålsäkerhetsmyndigheten som beror på radonhalten och arbetsgivarens vidtagna åtgärder. Den uppdelning som beskrivs verkar syfta på den praktiska arbetsfördelningen mellan myndigheterna med avseende på själva tillsynen, dock med begränsning till strålskyddslagstiftningen. Beskrivningen av arbetsfördelningen saknar även den avgörande punkten att verksamheter som omfattas av en anmälan enligt 4 eller 5 §§ Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter (SSMFS 2018:10) om radon på arbetsplatser inte tillsynas av Arbetsmiljöverket med avseende på radon. Vi vill därför uppmuntra till en uppdatering av promemorians beskrivning av myndighetens tillsynsansvar som följer av strålskyddsförordningen samt beskrivningen av uppdelningen av den praktiska tillsynen mellan myndigheterna.

Sanktionsavgifter enligt arbetsmiljölagen

I promemorian anges att Arbetsmiljöverket kan besluta om sanktionsavgifter enligt arbetsmiljölagen om arbetsgivaren inte vidtar åtgärder trots att referensvärdet överskrids. Vi vill därför uppmärksamma att det i dagsläget inte finns några sanktionsavgiftsbestämmelser i arbetsmiljölagstiftningen som är kopplade till överskridande av varken referensvärdet eller våra gränsvärden för radon.

Sanktionsavgifter enligt strålskyddslagen

Beträffande slutsatsen i promemorian att beslut om sanktionsavgifter enligt strålskyddslagen inte kommer att aktualiseras för Arbetsmiljöverket, menar vi att det kan vara lämpligt att förtydliga skälen för detta.

De som deltagit

Yttrandet har avgetts av generaldirektören Lars Lööw. I den slutliga handläggningen har även enhetschefen Atefeh Dehghani deltagit. Föredragande har varit Martin Lindgren.

Lars Lööw

Martin Lindgren



ARBETSMILJÖ
VERKET

YTTRANDE

Datum
2025-10-14

Vår beteckning
2025/039190

Sid
3 (3)

Kopia skickad till:
Arbetsmarknadsdepartementet