

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till:  
ju.L5@regeringskansliet.se

## Remissvar över SOU 2024:13 En effektivare kontaktförbudslagstiftning - ett utökat skydd för utsatta personer

---

(Justitiedepartementets remiss dnr Ju2024/00351)

### Inledning

Jönköpings tingsrätt delar utredningens analys och ställningstaganden i stort. Utöver vad som redogörs för nedan tillstyrker Jönköpings tingsrätt utredningens förslag i betänkandet.

### Minimistraflet för överträdelse av ett utvidgat eller särskilt utvidgat kontaktförbud bör vara högre än för överträdelse av kontaktförbud i övriga fall (avsnitt 9.3.3)

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömning att det inte finns anledning att se mindre allvarligt på en överträdelse av ett utvidgat eller särskilt utvidgat kontaktförbud utan elektronisk övervakning än en överträdelse där kontaktförbudet övervakats elektroniskt. Tingsrätten tillstyrker därför att det införs en brottsbeteckning avseende överträdelse av utvidgat eller särskilt utvidgat kontaktförbud som ersätter den nuvarande brottsbeteckningen överträdelse av kontaktförbud med elektronisk övervakning. Tingsrätten är också positiv till att det i lagstiftningen görs en markering om att det som utgångspunkt är allvarligare att överträda ett utvidgat eller särskilt utvidgat kontaktförbud än ett ordinärt kontaktförbud. Tingsrätten avstyrker dock förslaget om att straffminimum för en sådan överträdelse ska bestämmas till tre månaders fängelse. I enlighet med vad som framgår av avsnitt 9.2.2. i utredningen ska ett allvarligare brott leda till strängare straff än ett mindre

allvarligt brott och lika allvarliga brott ska bestraffas lika. Straffskalan ska således återspegla hur lagstiftaren värderar brottets svårhet i relation till andra brott. Ett straffminimum om tre månader saknar motsvarighet i straffrättslagstiftningen. Ett införande av ett nytt straffminimum bör lämpligen föregås av en mer övergripande utredning för att värdera brottens svårhet i relation till varandra och för att säkerställa att lika allvarliga brott bestraffas lika. För närvarande görs en sådan bred översyn av straffskalorna för de enskilda brotten i Straffreformutredningen, Ju 2023:14. Tingsrätten bedömer mot den bakgrunden att det finnas starka skäl att invänta Straffreformutredningens synpunkter innan det införs ett nytt straffminimum som avviker från de straffminimum som används idag.

### **Det finns inte tillräckliga skäl för att skärpa straffskalan för barnfridsbrott av normalgraden (avsnitt 9.6.3)**

Tingsrätten instämmer i utredningens bedömning att någon höjning av minimistraffet för barnfridsbrott inte bör ske och att det finns flera skäl av betydande styrka som talar emot en höjning av minimistraffet. Utredningen har dock fått i direktiv att, oavsett bedömning i sak, lämna förslag om en skärpning av minimistraffet för barnfridsbrott av normalgraden. Tingsrätten önskar därför framföra att tingsrätten avstyrker det alternativa förslaget mot bakgrund av de skäl som framgår av utredningen i avsnitt 9.6.3. Särskilt allvarligt ser tingsrätten på att en höjning av straffminimum för barnfridsbrott av normalgraden till fängelse i tre månader skulle innebära att straffvärdet för barnfridsbrottet många gånger skulle värderas högre än själva grundbrottet.

### **Avsnitt 9.7.3.**

Tingsrätten instämmer i utredningens slutsats om att det inte finns några övertygande skäl för att höja maximistraffet för fridskränkingsbrotten och ansluter sig till utredningens bedömning. Utredningen har dock fått i direktiv att, oavsett bedömning i sak, lämna förslag om en skärpning av maximistraffet för fridskränkingsbrotten till tio års fängelse. Tingsrätten önskar därför framföra att tingsrätten avstyrker det alternativa förslaget mot bakgrund av de skäl som framgår av det aktuella avsnittet i utredningen.

---

Detta remissyttrande har beslutats av lagmannen Karin Nacke. Chefsrådmannen Helen Yngwe har deltagit i yttrandet och föredragande har varit tingsfiskalen Sara Ellefors.



Karin Nacke



Sara Ellefors