



2019-05-23

Justitiedepartementet
EU-enheten

EU-nämnden
Riksdagen

Kopia: Justitieutskottet
Kopia: Socialförsäkringsutskottet
Kopia: Civilutskottet
Kopia: Konstitutionsutskottet

Kommenterad dagordning för rådets möte för rättsliga och inrikes frågor (RIF) den 6–7 juni 2019.

RÄTTSLIGA FRÅGOR

1. Godkännande av dagordningen (*Sr Johansson, Sr Damberg*)

Se bifogad preliminär dagordning.

2. (ev.) Godkännande av A-punkterna (*Sr Johansson, Sr Damberg*)

a) Lista över icke lagstiftande verksamhet

b) Lista över lagstiftande verksamhet (Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

Det har ännu inte presenterats någon A-punktlista.

Lagstiftningsöverläggningar

3. Förordningen om tillämplig lag för rättsverkan gentemot tredje man av överlåtelse av fordringar (*Sr Johansson*)

Lägesrapport

Avsikten med behandlingen i rådet

Lägesrapport

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Faktapromemoria 2017/18: FPM65, kommissionens förslag KOM (2018) 96

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 30 november 2018.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Information till civilutskottet den 13 november 2018. Överläggning med civilutskottet den 26 februari 2019.

Bakgrund

Kommissionen presenterade den 12 mars 2018 förslaget till förordning om tillämplig lag för rättsverkan gentemot tredje man av överlåtelser av fordringar. Förslaget är en del av kommissionens handlingsplan för en kapitalmarknadsunion och syftar till att skapa en klarhet och förutsägbarhet i frågan om vem som äger en fordran efter en gränsöverskridande transaktion, vilket bl.a. kommer att skapa starkare och mer integrerade kapitalmarknader. För en närmare redovisning av förslaget hänvisas till faktapromemorian 2017/18: FPM65.

Förhandlingsarbetet i rådsarbetsgrupp inleddes förra sommaren. Hittills har tio möten hållits.

4. Digitalisering av det rättsliga samarbetet (Sr Johansson)

- a) Revidering av EU:s delgivningsförordning No 1393/2007
- b) Revidering av bevisupptagningsförordningen No 1206/2001

Riktlinjedebatt

Avsikten med behandlingen i rådet

Vid rådsmötet ska de delar av förslagen till omarbetade delgivnings- och bevisupptagningsförordningar som rör digitaliseringsfrågor behandlas i en riktlinjedebatt.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: 2018/19:FPM138, 2018/19:FPM139, COM(2018) 379 final och COM(2018) 378 final

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Nej

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Regeringens inställning till förslagen om omarbetade delgivnings- och bevisupptagningsförordningar behandlades vid överläggning med JuU den 13 december 2018.

Bakgrund

Kommissionen presenterade sina förslag till reviderade bevisupptagnings- och delgivningsförordningar den 31 maj 2018. Det har hållits åtta möten i rådsarbetsgruppen. De delar av förslagen som rör digitalisering av förfarandet var föremål för presentation och diskussion vid informella rådet för rättsliga och inrikes frågor den 13 juli 2018.

Svensk ståndpunkt

Regeringen tycker att det är positivt att kommissionen har lämnat ett förslag som syftar till en ökad digitalisering av förfarandet för bevisupptagning och delgivning. Regeringen välkomnar särskilt förslaget att verka för användandet av videokonferensteknik i större utsträckning.

Regeringen välkomnar även användandet av det IT-system som föreslås, e-CODEX, som ett alternativt sätt för kommunikation mellan medlemsländerna inom ramen för delgivnings- och bevisupptagningsförordningarna. Däremot anser regeringen inte att man ska göra användandet av e-CODEX obligatoriskt för all kommunikation enligt förordningarna.

5. Övriga frågor (Sr Johansson, Sr Damberg)

- Aktuella lagstiftningsförslag

Information från ordförandeskapet

Avsikten med behandling i rådet:

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Icke lagstiftande verksamhet

6. Straffrättens framtid i EU (Sr Johansson)

Riktlinjedebatt

Avsikten med behandlingen i rådet

Riktlinjedebatt om straffrättens framtid inom EU.

Dokument: ST 9318 2019 COR 1

Tidigare dokument: –

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: –

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: –

Bakgrund

Våren 2019 har det, för första gången på många år, inte pågått några EU-förhandlingar om direktiv eller andra instrument på den materiella straffrättens område. Däremot har frågor kring den framtida EU-straffrätten diskuterats under det rumänska ordförandeskapets ledning. Ordförandeskapet har sammanfattat utfallet av diskussionerna i den rapport som ska diskuteras på RIF-mötet.

Framtidsdiskussionerna har utgått från medlemsstaternas svar på en enkät som i huvudsak berörde

1. behovet av ny EU-straffrätt på olika områden,
2. behovet av mer långtgående tillnärmning av vissa slags bestämmelser (t.ex. i form av definition av återkommande begrepp såsom allvarlig brottslighet) och
3. genomförandet av straffrättsliga instrument.

Som framgår av rapporten finns det en bred samsyn bland medlemsstaterna i fråga om EU-straffrättens utveckling.

Svensk ståndpunkt

Sverige välkomnar möjligheten att diskutera EU-straffrättsliga framtidsfrågor på en mer övergripande nivå.

Sverige noterar med tillfredsställelse att det finns en samsyn bl.a. kring att

- nya lagstiftningsinitiativ bör föregås av en noggrann analys så att framtidens EU-straffrätt svarar mot ett behov,
- det inte finns behov av att definiera vissa återkommande begrepp, såsom allvarlig brottslighet, och
- det ges tillräckligt med tid för att förbereda t.ex. möten under förhandlingsstadiet och att genomföra direktiven när de har antagits.

7. Vägen framåt för frågan om ömsesidigt erkännande på straffrättens område (Sr Damberg)

Riktlinjedebatt

Avsikten med behandlingen i rådet

Riktlinjedebatt om vägen framåt på området ömsesidigt erkännande.

Dokument: 9317/19

Tidigare dokument:

15272/18 (rådsslutsatser Mutual recognition in criminal matters)

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: 30 november 2018

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: information till justitieutskottet den 29 november 2018

Bakgrund

Under förra året påbörjades ett arbete med att lyfta och finna lösningar på de problem som under en längre tid funnits när det gäller tillämpning av de rättsakter som grundas på principen om ömsesidigt erkännande, t.ex. rambeslutet om en europeisk arresteringsorder. Bl.a. har bristfälliga fängelseförhållanden och mer strukturella brister i vissa staters rättsväsenden lett till att det ömsesidiga förtroendet mellan medlemsstaterna skadats. Arbetet utmynnade i rådsslutsatser som antogs i december förra året, och som syftar till att förstärka principen om ömsesidigt erkännande genom åtgärder för att bygga upp det delvis rubbade förtroendet mellan medlemsstaterna emellan. Detta arbete har fortsatt under våren. För det första har omfattningen och formerna för den så kallade nionde utvärderingsrundan fastslagits, fyra instrument som bygger på principen om ömsesidigt erkännande kommer att utvärderas, de två viktigaste är arresteringsorderrambeslutet respektive fängelserambeslutet. För det andra har arbetet fortsatt med att konkretisera de åtgärder för att förstärka principen om ömsesidigt erkännande och ömsesidigt förtroende som rekommenderades i rådsslutsatserna. Bl.a. har dessa frågor diskuterats vid informella ministermöten för rättsliga och inrikes frågor i februari och ordförandeskapet presenterade därefter den rapport som ska ligga till grund för diskussionerna vid rådsmötet. Frågorna har också diskuterats på expert- och tjänstemannanivå.

Syftet med rapporten är att staka ut lämpliga vägar framåt. Bl.a. lyfts behovet av utbildning av praktiker, Eurojusts betydelse framhävs och det resoneras kring behovet av ny lagstiftning. Sverige har under den tid frågorna om ömsesidigt erkännande diskuterats genomgående påpekat att den enda långsiktiga lösningen är att samtliga medlemsstater lever upp till de krav som ställs enligt EU-stadgan och Europakonventionen. Detta har fått genomslag i rapporten. Sverige har också framfört och fått gehör för att närmare analysera behov och möjlighet till ett EU-instrument på området överförande av lagföring samt att Eurojust och övriga nätverk bör säkerställas tillräckliga resurser för sitt arbete genom omprioritering inom befintliga budgetramar.

Svensk ståndpunkt

Sverige kan ställa sig bakom innehållet i ordförandeskapets rapport.

8. Rådets slutsatser om synergier mellan Eurojust och de nätverk som inrättats av rådet på området straffrättsligt samarbete (*Sr Damberg*)

Antagande

Avsikten med behandlingen i rådet

Antagande av rådets slutsatser.

Dokument:

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med, eller information till, riksdagsutskott: -

Bakgrund

Eurojust hanterar sekretariaterna för European Judicial Network (EJN), the Network of National Experts on Joint Investigation Teams (JITs Network) och Network for investigation and prosecution of genocide, crimes against humanity and war crimes (Genocide Network).

Europeiska rättsliga nätverket (EJCN) bildades 2016 för att underlätta kontakter mellan de praktiker som specialiserat sig på att bekämpa utmaningar relaterade till it-brottslighet, webbaserad brottslighet och utredningar i cyberrymden, samt för att göra utredningar och åtal i sådana ärenden mer effektiva.

I linje med rådets slutsatser av den 9 juni 2016 ger Eurojust bistånd till EJCN och säkerställer ett nära samarbete. Eurojust sitter bl.a. med i EJCNs styrelse, är värd för nätverkets reguljära möten, stöttar informationsutbytet och ger nätverket råd om utvecklingen av policyarbetet och andra intressenters aktiviteter för att säkerställa en god interaktion mellan Eurojusts expertis på internationellt rättsligt samarbete och EJCN-medlemmarnas expertis om det operativa arbetet och själva innehållet.

Rådet har tagit fram ett utkast om slutsatser om synergier mellan Eurojust och de fyra nätverken (EJN, JITs Network, Genocide Network och EJCN). I slutsatserna välkomnar rådet Eurojusts och nätverkens analys om befintlig samordning och synergier mellan dem. Rådet uppmuntrar också att Eurojust och nätverken fortsätter att förbättra samordningen och synergier mellan nätverken i syfte att bekämpa allvarlig brottslighet effektivisera det straffrättsliga samarbetet i EU. Rådet anser att Eurojust och nätverken bör ha tillräckliga resurser för att kunna utföra sina uppgifter. Rådet stödjer även att man

undersöker möjligheten till att, i likhet med vad som gäller för övriga nätverk, inrätta ett särskilt sekretariat för EJCEN.

Svensk ståndpunkt

Sverige kan ställa sig bakom rådets slutsatser.

9. Eppo förordningen - implementering (Sr Damberg)

Lägesrapport från kommissionen

Avsikten med behandlingen i rådet

Lägesrapport från kommissionen.

Dokument:

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument:

- KOM (2013) 534 Förslag till förordning om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten, och
- Faktapromemoria 2013/14:FPM10.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:

4 oktober 2013, 28 februari 2014, 28 maj 2014, 3 oktober 2014, 6 mars 2015, 12 juni 2015, 2 oktober 2015, 27 november 2015, 4 mars 2016, 3 juni 2016, 7 oktober 2016, 8 mars 2017, 2 juni 2017, 6 oktober 2017, 2 mars 2018, 1 juni 2018, 5 oktober 2018, 30 november 2018 och 1 mars 2019.

Tidigare behandlad vid överläggning med, eller information till, riksdagsutskott:

14 februari 2013 (info. JuU), 3 oktober 2013 (info. JuU), 27 februari 2014 (info. JuU), 25 mars 2014 (överläggning JuU), 25 maj 2014 (info. JuU), oktober 2014 (skriftlig info. JuU), 12 februari 2015 (info. JuU), 7 maj 2015 (överläggning JuU), 9 juni 2015 (info. KU), 11 juni 2015 (info. JuU), 1 oktober 2015 (info. JuU), 26 november 2015 (info. JuU), 2 februari 2016 (info. JuU), 3 mars 2016 (info. JuU), 4 oktober 2016 (info. JuU), 10 november 2016 (överläggning JuU), 1 juni 2017 (info. JuU), 3 oktober 2017 (info. JuU), 1 mars 2018 (info. JuU), 31 maj 2018 (info. JuU), 4 oktober 2018 (info. JuU), 29 november 2018 (info. JuU) och 28 februari 2019 (info. JuU).

Bakgrund

Förordningen om inrättande av en europeisk åklagarmyndighet (Eppo) antogs vid RIF-rådet den 12 oktober 2017. Med undantag för de länder som har valt att på olika sätt stå utanför det straffrättsliga samarbetet, det vill säga Danmark, Irland och Storbritannien, har i dagsläget samtliga medlemsstater förutom Ungern, Polen och Sverige anslutit sig till

Eppo. Medlemsstater som väljer att stå utanför Eppo samarbetet har möjlighet att ansluta sig i efterhand.

Det är tänkt att inrättandet av Eppo ska ta minst tre år, dvs. att Eppo möjligen ska kunna vara operativt till år 2020/2021. Det förväntas att ett antal juridiska och organisatoriska åtgärder kommer att vidtas under de närmaste åren för att Eppo ska kunna bli operativ. För närvarande pågår arbete med att tillsätta åklagare etc.

De flesta medlemsstater har nu gått med i Eppo som därför kommer bli central för åklagararbetet inom EU. Med undantag för de länder som har valt att på olika sätt stå utanför det straffrättsliga samarbetet, det vill säga Danmark, Irland och Storbritannien, står i dagsläget endast Ungern, Polen och Sverige utanför.

Statsministern uttalade i Europaparlamentet den 3 april att regeringen avser att föreslå för riksdagen att Sverige ska delta i Europeiska åklagarmyndigheten, Eppo, för att bidra i kampen mot korruption och bedrägerier med EU-medel. Frågan om de nationella förutsättningarna för ett svenskt deltagande i Eppo, inklusive eventuella behov av lagstiftningsarbete och andra åtgärder, bereds för närvarande inom Regeringskansliet.

Såsom ej deltagande har Sverige inte rösträtt i frågor om inrättandet av Eppo, men har ett intresse av att säkerställa att förhållandet mellan Eppo och icke deltagande medlemsstater regleras på ett effektivt sätt.

10. E-bevisning (Sr Damberg)

Antagande

a) Beslut om förhandlingsmandat för ett avtal mellan EU och USA om tillgång till e-bevisning

Avsikten med behandlingen i rådet

Medlemsstaterna väntas fatta beslut om antagande av förhandlingsmandat för EU beträffande ett avtal mellan EU och USA om tillgång till e-bevisning.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: 6569/19, 6102/2019, 6102/2019 ADD 1, 9418/2018 och Fakta-PM (2017/18:FPM88).

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: 1 juni 2018 och 1 mars 2019.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: information till justitieutskottet den 31 maj 2018 och 28 februari 2019.

Bakgrund

Rådet beslutade om allmän inriktning avseende kommissionens förslag till en förordning om e-bevisning respektive ett direktiv om juridiska representanter i december 2018 respektive mars 2019. Trilogförhandlingar med Europaparlamentet väntas inledas i höst.

En fråga som aktualiserades under förhandlingarna om förordningen är hur man ska hantera de motstridiga skyldigheter som kan uppstå för tjänsteleverantörerna med hänsyn till att de kan vara underkastade såväl EU-rätten som tredjelands lag, främst amerikansk sådan. En tjänsteleverantör som är etablerad i exempelvis USA, men erbjuder sina tjänster inom unionen, och som mottar en begäran om utlämnande av uppgifter enligt förslaget till förordning kan vara förhindrad att lämna ut dessa med hänsyn till amerikansk lagstiftning. Till detta kommer att USA har antagit en lag (den s.k. US Cloud Act) som innebär att amerikanska tjänsteleverantörer i regel ska vara skyldiga att följa en begäran från amerikanska myndigheter att lämna ut uppgifter, oavsett var sådana uppgifter finns lagrade. Detta kan komma i konflikt med europeiska regler om bl.a. dataskydd. Samtidigt ger lagen möjligheter att ingå bilaterala avtal med andra stater om bl.a. under vilka villkor myndigheter i andra stater får begära ut elektronisk bevisning direkt från företag i USA. Den amerikanska lagstiftningen kan således påverka möjligheterna att få tillgång till elektronisk bevisning för de brottsbekämpande myndigheterna i EU. Mot bakgrund av detta gav Sverige och övriga medlemsstater sitt stöd till att kommissionen förhandlar fram ett EU-gemensamt avtal med USA på detta område. Avtalet kan också tänkas komma att påverka möjligheten för amerikanska myndigheter att begära ut information från svenska tjänsteleverantörer.

Utkast till nämnda förhandlingsmandat presenterades den 5 februari i år och har behandlats vid rådsarbetsgruppsmöten vid flera tillfällen under våren, senast den 6 maj. Förhandlingarna har varit konstruktiva med relativt få meningsskiljaktigheter. Enligt utkastet ska de övergripande målen med förhandlingarna vara att säkerställa att den slutliga utformningen av avtalet tar itu med de lagkonflikter som kan uppstå, att skyddet för bl.a. grundläggande fri- och rättigheter och dataskydd upprätthålls samt att avtalet återspeglar och är förenligt med den slutliga utformningen av e-bevisningslagstiftningen inom EU. Vidare föreskrivs att kommissionen ska föra förhandlingarna i nära samråd med medlemsstaterna genom bl.a. möten och återrapportering.

Vid det aktuella rådsmötet den 6-7 juni väntas ministrarna fatta beslut om det slutliga förslaget till förhandlingsmandat.

Svensk ståndpunkt

Regeringen kan stötta förslaget. Mandatet värnar skyddet för enskildas rättssäkerhet, personliga integritet, inklusive dataskydd, samt grundläggande fri- och rättigheter i förhandlingarna. Detsamma gäller skyddet för våra svenska grundlagsregler om tryck- och yttrandefrihet. Det bör inte vara en lägre skyddsnivå i förhållande till USA än vad som kommer att gälla mellan medlemsstaterna enligt förordningen om e-bevisning. Vidare är det nödvändigt att de kommande förhandlingarna med USA fokuserar på det underliggande problemet att tjänsteleverantörerna kan omfattas av motstridiga krav från amerikansk och EU-lagstiftning. En ordning behövs som medför att dessa konflikter överhuvudtaget inte uppstår.

b) Beslut om förhandlingsmandat för EU beträffande det andra tilläggsprotokollet till Budapestkonventionen

Avsikten med behandlingen i rådet

Medlemsstaterna väntas fatta beslut om antagande av förhandlingsmandat för EU beträffande det andra tilläggsprotokollet till Budapest-konventionen.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: 6569/19, 6110/2019, 6110/2019 ADD 1, 9418/2018 och Fakta-PM (2017/18:FPM88).

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: 1 juni 2018 och 1 mars 2019.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Information till justitieutskottet den 31 maj 2018 och 28 februari 2019.

Bakgrund

Rådet beslutade om allmän inriktning avseende kommissionens förslag till en förordning om e-bevisning respektive ett direktiv om juridiska representanter i december 2018 respektive mars 2019. Trilogförhandlingar med Europaparlamentet väntas inledas i höst.

Parallellt med dessa förhandlingar pågår sedan ett par år tillbaka arbete inom Europarådet med att ta fram ett andra tilläggsprotokoll till den s.k. Budapestkonventionen (Europarådets konvention om it-relaterad brottslighet), där bl.a. ungefär samma frågor är tänkta att regleras som i förordningen. Eftersom Sverige ännu inte har tillträtt konventionen (eller det första tilläggsprotokollet) får vi enbart delta i förhandlingarna som observatörer. EU är dock inte part till konventionen och har precis som Sverige

endast observatörsstatus och saknar rösträtt. De enskilda medlemsstaterna kommer att behöva ratificera tilläggsprotokollet för att bli bundna av det.

Den 5 februari i år presenterade kommissionen ett utkast till förhandlingsmandat. Enligt utkastet ska det övergripande målet för förhandlingsarbetet vara att säkerställa att tilläggsprotokollen stämmer överens med EU-lagstiftningen särskilt vad gäller utredningsbefogenheter som beviljas parter utanför EU, säkerställa respekten för bl.a. grundläggande fri- och rättigheter, samt vara förenligt med förslaget till förordning om e-bevisning i dess slutliga antagna form. Det anges särskilt att EU inte bör motsätta sig att det i det andra tilläggsprotokollet införs ytterligare skyddsåtgärder och skäl för avslag än i förslaget till förordning om e-bevisning.

Förhandlingarna i Europarådet planeras att intensifieras efter sommaren och utkastet till förhandlingsmandat har under våren varit föremål för diskussion bland medlemsstaterna. Senast diskuterades det på tjänstemannanivå den 6 maj. Förhandlingarna har fortlöpt väl utan några större meningsskiljaktigheter mellan medlemsstaterna.

Vid det aktuella rådsmötet den 6-7 juni väntas ministrarna fatta beslut om det slutliga förslaget till förhandlingsmandat.

Svensk ståndpunkt

Regeringen kan stötta förslaget. Arbetet kring elektronisk bevisning inom Europarådet och EU behöver koordineras. Mandatet värnar skyddet för enskildas rättssäkerhet, personliga integritet, inklusive dataskydd, samt grundläggande fri- och rättigheter i förhandlingarna. Detsamma gäller skyddet för våra svenska grundlagsregler om tryck- och yttrandefrihet. Det bör inte vara en lägre skyddsnivå i förhållande till tredjeländer än vad som kommer att gälla mellan medlemsstaterna enligt förordningen om e-bevisning. Vidare är det positivt att även förhandlingarna i Europarådet väntas fokusera på det underliggande problemet att tjänsteleverantörerna kan omfattas av motstridiga krav enligt tredjelands och EU-lagstiftning. En ordning behövs som medför att dessa konflikter överhuvudtaget inte uppstår.

11. Datalagring: Slutsatser om datalagring för brottsbekämpande ändamål (Sr Damberg)

Antagande

Ävsikten med behandlingen i rådet

Antagande av rådsslutsatser om datalagring för brottsbekämpande ändamål

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument inför behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: 7833/3/19

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Den 24 mars 2017, 2 juni 2017, 1 december 2017 och 30 november 2018 lämnades information om de pågående diskussionerna på EU-nivå efter Tele2-domen.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Den 23 mars 2017, 1 juni 2017, 30 november 2017 och 29 november 2018 lämnades information om den pågående diskussionen på EU-nivå efter Tele2-domen. Den 30 januari 2018 lämnades vid ett särskilt informationstillfälle information om både det utredningsarbete som gjorts i Sverige och de pågående diskussionerna på EU-nivå.

Bakgrund:

EU-domstolen ogiltigförklarade i april 2014 det s.k. datalagringsdirektivet från 2006 i den s.k. Digital Rights-domen (C293/12 och C-594/12). Det ogiltigförklarade direktivet genomfördes i svensk rätt genom ändringar i framför allt lagen om elektronisk kommunikation (LEK). Enligt LEK är operatörerna skyldiga att lagra vissa uppgifter för att de ska kunna användas vid brottsbekämpning.

Skyldigheten att lagra data enligt de svenska bestämmelserna ifrågasattes efter EU-domstolens dom av Tele2. Post och Telestyrelsen beslutade därför att förelägga Tele2 att återuppta datalagringen, vilket Tele2 överklagade. Kammarrätten i Stockholm begärde då ett förhandsavgörande från EU-domstolen. EU-domstolens dom meddelades den 21 december 2016 (Tele2-domen). EU-domstolens slutsats var bl.a. att en generell och odifferentierad lagring av samtliga trafikuppgifter och lokaliseringssuppgifter avseende samtliga abonnenter och registrerade användare och samtliga elektroniska kommunikationsmedel inte är förenlig med EU-rätten.

Kammarrätten avgjorde det svenska målet om datalagring i mars 2017 och konstaterade att det med hänsyn till EU-domstolens dom klarlagts att de svenska reglerna om datalagring för brottsbekämpande syften står i strid med unionsrätten.

Regeringen beslutade den 28 mars 2019 en proposition till riksdagen med förslag till nya regler om datalagring för brottsbekämpande ändamål. Förslagen innebär en nödvändig begränsning av lagringsskyldigheten för att göra de svenska reglerna förenliga med EU-rätten. Förslagen innebär att lagringsreglerna differentieras och innebär bl.a. att lokaliseringssuppgifter, till exempel var en mobiltelefon har befunnit sig vid tiden för ett samtal, ska lagras i två månader och att abonnemangssuppgifter vid internetåtkomst ska lagras i tio månader. Övriga uppgifter, till exempel vem som har pratat med vem i telefon, föreslås lagras i sex månader. Huvuddelen av förslagen föreslås träda i kraft den 1 oktober 2019.

Tele2-domen gäller i hela EU och diskussioner har därför förts om hur domen bör uppfattas och hur en lagring av data skulle kunna utformas inom ramen för domen. Vid RIF-rådet i december 2017 hölls en politisk diskussion som gav vägledning inför det fortsatta arbetet. Vid RIF-rådet den 6–7 december 2018 lämnade ordförandeskapet en lägesrapport om hur diskussionerna rörande lagring av data för brottsbekämpande ändamål har fortskridit. Vid RIF-rådet den 6–7 juni 2019 följs detta upp med rådsslutsatser.

Svensk ståndpunkt

Sverige kan ställa sig bakom rådsslutsatserna.

12. Övriga frågor (*Sr Johansson, Sr Damberg*)

a) “Actions against judges and prosecutors”

Information från Litauen

Avsikten med behandlingen i rådet:

Information från Litauen

b) Det inkommande ordförandeskapets arbetsprogram

Föredragning av Finland

Avsikten med behandling i rådet:

Det inkommande ordförandeskapet Finland kommer att presentera sitt arbetsprogram för perioden juli - december 2019.

INRIKES FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar

13. Återvändandedirektivet (omarbetning) (*Sr Johansson*)

Partiell allmän inriktning

Avsikten med behandlingen i rådet:

Partiell allmän inriktning

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandling i rådet.

Tidigare dokument:

- KOM (2018) 634 Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna (omarbetning)
- Faktapromemoria 2018/19:FPM4
- 9396/19

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: 5 oktober 2018,
30 november 2018

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: 25 oktober 2018 (överläggning med socialförsäkringsutskottet, 29 november 2018 (information till socialförsäkringsutskottet)

Bakgrund

Återvändandedirektivet (direktiv 2008/115/EG) innehåller gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna. Den 12 september 2018 presenterade kommissionen sitt förslag till omarbetning av återvändandedirektivet. En riktlinjedebatt om förslaget hölls vid rådsmötet för rättsliga- och inrikesfrågor den 11–12 oktober där inriktningen på förslaget fick ett brett generellt stöd av medlemsstaterna. En lägesrapport gavs också när rådet möttes i december. Förhandlingarna om förslaget har pågått sedan oktober i rådsarbetsgrupp och sedermera i råtsrådgivarkretsen.

Vid rådsmötet för rättsliga och inrikes frågor den 6–7 juni är avsikten att nå en partiell allmän inriktning rörande hela revideringsförslaget förutom i den del det rör inrättande av ett särskilt gränsförfarande.

Svensk ståndpunkt

Regeringen anser att det förslag som nu läggs fram för partiell allmän inriktning uppfyller den övergripande målsättningen om att åstadkomma effektivare återvändandeförfaranden. Förslaget utgör en god balans mellan intresset av att få till stånd en ändamålsenlig ordning som ger ansvariga myndigheter bra förutsättningar att verkställa återvändandebeslut och att detta sker på ett rättssäkert och värdigt sätt med bibehållen respekt för grundläggande rättigheter, inklusive asylrätten, och principen om non-refoulement. Sverige kan därför ställa sig bakom förslaget

Se vidare i bifogad promemoria.

14. Kommissionens förslag inom ramen för den fleråriga budgetplanen (*Sr Johansson, Sr Damberg*)

Partiell allmän inriktning

a) Förordning om inrättande, som en del av fonden för integrerad gränsförvaltning, instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och visering, BMVI (*Sr Damberg*)

Avsikten med behandlingen i rådet:

Partiell allmän inriktning

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Fakta-PM 2017/18: FPM144, Kommissionens förslag KOM (2018) 473 ”Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning för inrättande av, som en del av fonden för integrerad gränsförvaltning, instrumentet för ekonomiskt stöd till gränskontroll och viseringar”.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: 5 oktober 2018

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: JuU den 4 oktober 2018 (information) och den 11 december 2018 (överläggning).

Bakgrund

Kommissionen presenterade den 13 juni 2018 ett förslag till ett nytt program för instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och visering. Instrumentet är en del av EU:s fleråriga budgetram för perioden 2021–2027. Förhandlingarna i arbetsgruppen inleddes i juli 2018.

Inom området gränsförvaltning och viseringar ska instrumentet bland annat prioritera en effektiv europeisk integrerad gränskontrollverksamhet, förbättrat samarbete mellan medlemsstaterna och EU:s gräns- och kustbevakningsbyrå, förenklad legitim gränspassage, samt förebygga och avslöja illegal invandring och gränsöverskridande brottslighet. Dessutom ska instrumentet ge stöd till den gemensamma viseringspolitiken för att underlätta legitimt resande och förebygga säkerhetsrisker.

Fonden föreslås omfatta cirka 8,2 miljarder euro, vilket motsvarar nästan en tredubbling jämfört med nuvarande budgetperiod. Medlen ska fördelas med 60% till medlemsstaterna enligt särskilda fördelningsnycklar och återstoden ska administreras av kommissionen i en s.k. tematisk funktion. Inom den funktionen ska medlen användas för särskilda åtgärder, unionsåtgärder samt för bistånd i nödsituationer. Medlemsstaterna ska årligen

återrapportera till kommissionen hur medlen används samt vilka projekt som genomförts och planeras.

Sverige har i arbetsgruppen och andra fora påpekat att den totala utgiftsnivån och andra finansiella aspekter för programmet ska diskuteras i den horisontella MFF-gruppen. Sverige har fått gehör för sina påpekanden och den centrala MFF-förhandlingen har därmed inte föregripits.

Avsikten med behandlingen på RIF-rådet 6–7 juni är att nå en överenskommelse om partiell allmän inriktning. Nästa steg är trilogförhandlingar med Europaparlamentet som inleds tidigast under hösten 2019.

Svensk ståndpunkt

Sveriges ståndpunkt om en kraftigt minskad EU-budget när Storbritannien lämnar och en stabiliserad EU-avgift ska vara vägledande för övriga budgetpåverkande förhandlingar inom ramen för den kommande budgetperioden 2021–2027. För ytterligare svenska ståndpunkter gällande förslaget till flerårig budgetram för EU 2021–2027 se faktapromemoria 2017/18: FPM99.

Inom ramen för regeringens vägledande prioritering om en minskad budgetram bör fonden för integrerad gränskontroll prioriteras. Givet denna ståndpunkt kan Sverige stödja att fondens budget inte minskas jämfört med innevarande ram. Sveriges prioriteringar på detta område ska finansieras genom minskningar av EU:s budgetram i övrigt, för att uppnå Sveriges mål om en stabiliserad EU-avgift.

Regeringen välkomnar förslaget till förordning. Regeringen kan efter förhandlingarna ställa sig bakom den partiella allmänna inriktningen under förutsättning att det slutliga textförslaget inte avviker i större utsträckning från kompromisstexten.

Se vidare i bifogad promemoria.

b) (ev.) Förordningen om inrättande av fonden för asyl och migration (AMF) (sr Johansson)

Avsikten med behandlingen i rådet:

Partiell allmän inriktning

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Faktapromemoria 2017/18:FPM146, kommissionens förslag KOM(2018)471.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Den 5 oktober.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Skriftlig information till socialförsäkringsutskottet inför RIF-rådet den 11–12 oktober 2018, överläggning i socialförsäkringsutskottet den 25 oktober 2018.

Bakgrund

Kommissionen presenterade den 12 juni 2018 ett förslag till förordning om inrättande av asyl- och migrationsfonden som en del av EU:s fleråriga budgettram för perioden 2021–2027. Det övergripande syftet med förslaget är att bidra till en effektivare hantering av migrations-strömmarna inom EU i enlighet med EU:s gemensamma asyl- och migrationspolitik.

Asyl- och migrationsfonden föreslås reglera EU-finansieringen inom de områden som i nuvarande fleråriga budgettram omfattas av asyl-, migrations- och integrationsfonden, dvs förstärka och utveckla den gemensamma europeiska asylsystemet, stödja laglig migration och integration av tredjelandsmedborgare, samt motverka irreguljär migration och främja återvändande.

Budgeten för asyl- och migrationsfonden föreslås uppgå till 10,415 miljarder euro (i löpande priser) för hela budgetperioden (2021–2027), vilket skulle innebära en ökning med cirka 50 procent jämfört med den nuvarande asyl-, migrations- och integrationsfonden. 60 procent av fondens totala budget fördelas genom särskilda fördelningsnycklar till medlemsstaternas nationella program. Resterande 40 procent förvaltas av kommissionen och reserveras för särskilda åtgärder med högt mervärde för EU, transnationella unionsinsatser, nödbistånd, vidarebosättning och omfördelning, samt europeiska migrationsnätverket.

Under våren har förslaget förhandlats vid fem tillfällen i rådsarbetsgrupp och flera läsningar av förslaget har slutförts. Sverige har drivit ett flertal frågor som beaktats i ordförandeskapets kompromissförslag, bl.a. att antagande av genomförandeakter ska ske i enlighet med det *granskande* förfarandet, att fondens integrationsrelaterade mål nu också föreslås omfattas av driftstödet samt en väsentlig förenkling och förbättring av en av de föreslagna indikatorerna på integrationsområdet. Vidare har Sverige såväl i arbetsgruppen och i andra fora påpekat att den totala utgiftsnivån och andra finansiella aspekter för programmet ska diskuteras i den horisontella MFF-gruppen. Den centrala MFF-förhandlingen har därmed inte föregripits. Sverige är på det stora hela nöjd med förhandlingsresultatet.

Avsikten med behandlingen på RIF-rådet 6–7 juni är att nå en överenskommelse om partiell allmän inriktning. Nästa steg är trilogförhandlingar med Europaparlamentet som inleds tidigast under hösten 2019.

Svensk ståndpunkt

Regeringens vägledande prioritering i förhandlingen om nästa fleråriga budgettram är en väsentligt minskad EU-budget när Storbritannien lämnar och en stabiliserad svensk EU-

avgift. För ytterligare svenska ståndpunkter gällande förslaget till flerårig budgetram för EU 2021-2027 se faktrapromemoria 2017/18:FPM99.

Regeringen välkomnar förslaget till en förordning om inrättande av en asyl- och migrationsfond. Fondens syfte är att bidra till en effektivare hantering av migrationsströmmar inom EU och stödja den gemensamma asyl- och migrationspolitiken. Fonden bedöms därför ha ett europeiskt mervärde. Därtill stödjer fonden åtgärder, t.ex. vidarebosättning och omplacering av skyddsbehövande, samt frivillig återvandring och återintegrering, som är prioriterade av den svenska regeringen. Fonden premierar vidare de medlemsstater som visar solidaritet inom migrationspolitiken och regeringen bedömer därför att fonden inom ramen för regeringens budgetrestriktiva hållning, bör prioriteras i förhandlingarna om nästa fleråriga budgetram. För att uppnå regeringens vägledande prioritering om en minskad EU-budget när Storbritannien lämnar avser regeringen dock ifrågasätta storleksordningen på den ökning av finansieringen till AMF som föreslagits av kommissionen.

Regeringen kan efter förhandlingarna ställa sig bakom den partiella allmänna inriktningen, under förutsättning att det slutliga textförslaget inte avviker i större utsträckning från kompromisstexten.

Se vidare i bifogad promemoria.

c) Förordning om inrättande av fonden för inre säkerhet, ISF (Sr Damberg)

Avsikten med behandlingen i rådet:

Partiell allmän inriktning

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Fakta-PM 2017/18: FPM143, Kommissionens förslag KOM (2018) 472 "Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning för inrättande den inre säkerhetsfonden" och rådsdokument 9075/19.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: 5 oktober 2018

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: JuU den 4 oktober 2018 (information) och den 11 december 2018 (överläggning).

Bakgrund

Kommissionen presenterade den 13 juni 2018 ett förslag till ett nytt program för fonden för inre säkerhet (ISF). Fonden är en del av EU:s fleråriga budgetram för perioden 2021–2027. Förhandlingarna i arbetsgruppen inleddes i juli 2018. Den föreslås omfatta totalt 2,2 miljarder euro i löpande priser, vilket är en ökning jämfört med innevarande budgetperiod

där anslaget är 1,2 miljarder euro. ISF föreslås omfatta tre prioriterade områden; bekämpning av terrorism och radikaliserings, grov organiserad brottslighet och cyberbrottslighet.

Cirka 60% av fondens medel ska distribueras direkt till medlemsstaterna enligt en särskild fördelningsnyckel och administreras av resp. medlemsstat behörigen utsedda myndighet. Resterande 40% förs till en s.k. tematisk funktion som administreras direkt av kommissionen. Den tematiska funktionen ska vara förbehållen tre områden; särskilda åtgärder, unionsåtgärder och bistånd i nödsituationer.

Sverige har i arbetsgruppen och andra fora påpekat att den totala utgiftsnivån och andra finansiella aspekter för programmet ska diskuteras i den horisontella MFF-gruppen. Sverige har fått gehör för sina påpekanden och den centrala MFF-förhandlingen har därmed inte föregripits.

Avsikten med behandlingen på RIF-rådet 6–7 juni är att nå en överenskommelse om partiell allmän inriktning. Nästa steg är trilogförhandlingar med Europaparlamentet som inleds tidigast under hösten 2019.

Svensk ståndpunkt

Sveriges ståndpunkt om en kraftigt minskad EU-budget när Storbritannien lämnar och en stabiliserad EU-avgift ska vara vägledande för övriga budgetpåverkande förhandlingar inom ramen för den kommande budgetperioden 2021–2027.

För ytterligare svenska ståndpunkter gällande förslaget till flerårig budgetram för EU 2021–2027 se faktapromemoria 2017/18: FPM99.

Inom ramen för regeringens vägledande prioritering om en minskad budgetram bör fonden för inre säkerhet prioriteras. Givet denna ståndpunkt kan Sverige stödja att fondens budget inte minskas jämfört med innevarande ram. Sveriges prioriteringar på detta område ska finansieras genom minskningar av EU:s budgetram i övrigt, för att uppnå Sveriges mål om en stabiliserad EU-avgift.

Regeringen välkomnar förslaget till förordning. Regeringen kan efter förhandlingarna ställa sig bakom den partiella allmänna inriktningen under förutsättning att det slutliga textförslaget inte avviker i större utsträckning från kompromisstexten.

Se vidare i bifogad promemoria.

15. Övriga frågor (*Sr Johansson, Sr Damberg*)

- Aktuella lagstiftningsförslag
Information från ordförandeskapet

Avsikten med behandling i rådet:

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Icke lagstiftande verksamhet

16. Migration och asyl: framtida utmaningar (*Sr Johansson*)

Diskussion

Avsikten med behandlingen i rådet:

Diskussion

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -

Bakgrund

På rådet för rättsliga och inrikes frågor den 6–7 juni har ordförandeskapet aviserat en diskussion om det framtida samarbetet på migrations- och asylområdet. Ordförandeskapet har ännu inte gett någon indikation på någon särskild inriktning av diskussionen.

Dagordningspunkten bör ses i ljuset av att en ny EU-kommission kommer på plats i höst och är en möjlighet för medlemsstaterna att ge sin syn på hur EU:s migrationspolitik de kommande fem åren bör utformas.

Svensk ståndpunkt

EU bör ta ett helhetsgrepp om den interna och externa dimensionen av migrationsfrågan. Kontrollen över vilka som reser in över de yttre gränserna måste förbättras samtidigt som rätten att söka asyl upprätthålls.

EU måste solidariskt genomföra de beslut som fattats för att gemensamt lösa migrationssituationen.

EU ska ha ett effektivt och rättssäkert gemensamt asylsystem som leder till en jämnare fördelning av asylsökande inom EU och minskar sekundära förflyttningar. Systemet måste vara effektivt, rättssäkert, långsiktigt hållbart, humant och med hög kvalitet som värnar asylrätten. Förhandlingarna om det gemensamma asylsystemet bör slutföras så snart som möjligt.

Vidarebosättning som laglig väg för skyddsbehövande måste öka såväl i EU som globalt. Strategiska hänsyn ska kunna vägas in för att rikta in insatserna där de mest behövs för att ge skydd till fler och upprätthålla skyddsutrymme.

Sverige förespråkar långsiktiga migrationsdialoger med prioriterade tredjeländer och stödjer EU-samarbetet för att motverka grundorsaker till ofrivillig migration samt stärka ursprungs- och transitländers egen kapacitet att hantera alla aspekter av migration inklusive bekämpning av människosmuggling.

Sverige stödjer utökade ansträngningar av UNHCR och IOM i hanteringen av migrationsströmmar längs relevanta migrationsrutter. Detta gäller livräddande insatser, aktiviteter för att få till stånd ett ökat frivilligt återvändande och återetablering samt för att bereda internationellt skydd genom vidarebosättning. UNHCR och IOM är centrala aktörer för ett rättssäkert genomförande med respekt för mänskliga rättigheter.

Det är nödvändigt att fortsatt fokusera på ett bättre återvändande. En väl fungerande ordning för återvändande är viktig för ett gemensamt och hållbart europeiskt migrationssystem. Regeringen ställer sig därför bakom utökade ansträngningar i syfte att verkställa återvändandebeslut och som säkerställer att detta sker på ett rättssäkert och värdigt sätt med full respekt för grundläggande rättigheter, inklusive asylrätten, och principen om non-refoulement.

Sverige anser att insatser ska genomföras inom ramen för beslutad budget. Diskussionen om framtida åtaganden bör föras inom den pågående förhandlingen om långtidsbudgeten, som inte får föregripas.

17. Terrorismbekämpning – uppdatering om samarbete mellan behöriga myndigheter för terrorismbekämpning (Sr Damberg)

Diskussion

Avsikten med behandlingen i rådet:

Diskussion

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: –

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: –

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: –

Bakgrund

Frågan om hur terrorismhotet mot Europa bäst ska bekämpas har varit högt prioriterad de senaste åren. Vid punkten väntas samarbetet mellan behöriga myndigheter inom terrorismbekämpning diskuteras.

Svensk ståndpunkt

Regeringen stödjer EU:s arbete mot terrorism. Samarbetet inom EU är centralt för Sveriges internationella arbete mot terrorism.

Regeringens inställning till enskilda åtgärder tar sin utgångspunkt i de principer som framgår i Förebygga, förhindra och försvåra – den svenska strategin mot terrorism [skr. 2014/15:146].

För att förhindra terrorism är det nödvändigt att brottsbekämpande myndigheter har möjlighet att utbyta information över nationsgränserna i den omfattning som behövs för en effektiv terrorismbekämpning. Svenska myndigheter ska använda och bidra till de gemensamma europeiska databaser som finns på detta område.

All terrorismbekämpning, inklusive informationsutbyte, ska ske med respekt för grundläggande rättigheter och med hänsyn till skyddet av den personliga integriteten.

18. Framtiden för EU:s brottsbekämpning (Sr Damberg)

Riktlinjedebatt

Avsikten med behandlingen i rådet:

Riktlinjedebatt om framtiden för EU:s brottsbekämpning.

Dokument:

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte presenterat några frågeställningar inför riktlinjedebatten, men förväntas vilja höra ministrarnas syn på övergripande målsättningar för den framtida brottsbekämpningen, vilken huvudsaklig inriktning EU ser framöver och vilka områden som ska/ bör prioriteras inom arbetet för EU:s inre säkerhet.

Svenska ståndpunkter

Regeringen välkomnar en diskussion om framtiden för EU:s brottsbekämpning. Regeringen ser positivt på att medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter ges bättre förutsättningar till samarbete såväl med varandra som med EU:s byråer och andra relevanta myndigheter. Att genomföra den nyligen beslutade EU-lagstiftningen om interoperabiliteten mellan EU:s datasystem är en viktig åtgärd och utgör en prioriterad uppgift.

Regeringen anser att Europol är och ska fortsätta att vara en viktig stödfunktion till medlemsstaterna i det brottsbekämpande arbetet. I detta hänseende är det viktigt att EU och Europol även framöver är lyhörda för att kunna möta medlemsstaternas behov av stöd.

EU:s byråer på RIF-området ska fortsätta att arbeta med innovation och teknikutveckling. Bl.a. är cyberbrottslighet ett område där den tekniska innovationen går fort. Om vi med gemensamma medel arbetar med kunskapsbyggande kan vi mer effektivt bekämpa sådan brottslighet. Det är också en viktig del i kampen mot spridande av våldsbejakande extremism på internet.

Vi anser att hög prioritet ska ges till gemensamma krafttag mot internationella stöldligor, vapensmuggling och annan gränsöverskridande brottslighet, vilket bl.a. skulle öka möjligheten att snabbt kunna återgå till ett väl fungerande Schengenområde. För att uppnå det krävs en robust kontroll av den yttre gränsen.

19. (ev.) Förslag till rådsbeslut gällande Bulgariens och Rumäniens Schengenanslutning (Sr Damberg)

Antagande

Avsikten med behandlingen i rådet

Rådets dagordning: ev. antagande

Gemensamma kommittén: ev. diskussion

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: 28 november 2014 (information)

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: 27 november 2014 (information)

Bakgrund

Processen för utvärdering av Rumäniens och Bulgariens förmåga att tillämpa Schengenregelverket inleddes 2007–2008 och avslutades genom att rådet 2011 godkände

ländernas Schengenförberedelser. Därmed fanns förutsättningar att genom ett enhälligt rådsbeslut formellt ange från vilket datum Schengenregelverket ska tillämpas i sin helhet, och gränskontrollerna gentemot övriga Schengenländer upphöra.

Detta rådsbeslut har emellertid inte kunnat tas eftersom ett antal medlemsstater har motsatt sig ett sådant beslut, främst mot bakgrund av de bristande resultat som länderna uppvisat i kampen mot korruption och organiserad brottslighet samt det bristande reformarbetet inom rättsväsendet.

Att länderna bör anslutas till Schengen har uppmärksammats av Europeiska rådet vid ett flertal tillfällen. Frågan har dock strukits från den tentativa RIF-dagordningen, då utsikter till enhällighet bland medlemsstaterna saknats. Senast skedde detta inför RIF-rådet den 8 – 9 oktober 2016. Ordförandeskapet har inför RIF-rådet den 6 – 7 juni på nytt satt upp frågan som en eventuell punkt på den preliminära dagordningen men något dokument eller närmare information om ärendets hantering har inte presenterats.

Svensk ståndpunkt

Bulgarien och Rumänien har berättigade förväntningar på att kunna anslutas fullt ut till Schengensamarbetet. Samtidigt kräver en gemensam yttre gränskontroll fullt förtroende för att regeltillämpningen ska fungera bra i alla delar.

Det finns inför kommande rådsmöte inget förslag till beslut. Det saknas därför förutsättningar för regeringen att formulera en ståndpunkt.

20. Övriga frågor (Sr Johansson, Sr Damberg)

a) Konsekvenser av 5G nätverk för den inre säkerheten i EU

Information från samordnaren för kampen mot terrorism

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från EU:s samordnare för kampen mot terrorism

Bakgrund

EU:s samordnare för kampen mot terrorism har för avsikt att informera rådet om möjliga konsekvenser för den inre säkerheten i EU som övergången till 5G kan medföra.

b) “Actions against judges and prosecutors”

Information från Litauen

Avsikten med behandlingen i rådet:

Information från Litauen

c) Salzburg ministerkonferens i Portorož (Slovenien, 28-29 maj 2019)

Information från Slovenien

Avsikten med behandlingen i rådet:

Information från ministerkonferensen i Slovenien den 28–29 maj 2019.

d) Det tillträdande ordförandeskapets arbetsprogram

Föredragning av Finland

Avsikten med behandling i rådet:

Det inkommande ordförandeskapet Finland kommer att presentera sitt arbetsprogram för perioden juli-december 2019.

I anslutning till rådets möte:

Möte i GEMENSAMMA KOMMITTEN (Fredagen den 7 juni 2019)

1. Återvändandedirektivet (omarbetning) (sr Johansson)

Riktlinjedebatt

Se rådets dagordningspunkt 13, ovan.

2. Kommissionens förslag inom ramen för EU:s långtidsbudget (Sr Johansson, Sr Damberg)

a) Förordning om inrättande, som en del av fonden för integrerad gränsförvaltning, instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och visering, BMVI

Riktlinjedebatt

Se rådets dagordning punkt 14 a, ovan.

3. (ev.) Förslag till rådsbeslut gällande Bulgariens och Rumäniens Schengenanslutning (Sr Damberg)

Diskussion

Se rådets dagordning punkt 19, ovan.

4. Övriga frågor (Sr Johansson, Sr Damberg)

– Aktuella lagstiftningsförslag

Information från ordförandeskapet

Se rådets dagordning punkt 15, ovan.
