

Remissyttrande över promemorian om Proportionalitetsprövning av krav på yrkeskvalifikationer

Refnr: UD2020/04337/HI

Utrikesdepartementet har berett TCO tillfälle att yttra sig över promemorian *Proportionalitetsprövning av krav på yrkeskvalifikationer* och TCO inkommer härmed med följande yttrande.

I promemorian lämnas förslag på hur direktivet om proportionalitetsprövning av krav på yrkeskvalifikationer kan genomföras i svensk rätt. Direktivet kompletterar bestämmelserna i det redan införlivade yrkeskvalifikationsdirektivet, och är till stor del en kodifiering av rådande praxis.

Förslaget innebär att direktivets bestämmelser huvudsakligen genomförs genom en ny förordning om proportionalitetsprövning vid nya eller ändrade krav på yrkeskvalifikationer.

TCO vill framföra följande synpunkter, i övrigt avstår TCO från att yttra sig över promemorians förslag.

5.6.2 Obligatoriska punkter vid proportionalitetsprövning

Promemorian föreslår att den myndighet, som utarbetat ett förslag till föreskrifter som innehåller nya eller ändrade krav för ett reglerat yrke, vid proportionalitetsprövningen ska beakta ett antal punkter med utgångspunkt i målet av allmänt intresse, förslaget 8 § i den nya förordningen. För två av punkterna, 3 och 6, anges att myndigheten ska *visa vissa förhållanden*, medan för de övriga punkterna ska förhållandena endast *specificeras, redogöras för, identifieras* eller *bedömas*. TCO utgår från att det finns rättsligt stöd för att ställa det högre kravet - att förhållandena ska *visas* - avseende punkterna 3 och 6. TCO saknar dock en närmare redogörelse för vad som avses med att dessa ska *visas*. Ska myndigheten göra förhållandena sannolika, ställa det utom varje rimlig tvivel, lägga fram full bevisning, eller vad är det som i praktiken avses? Detta bör utvecklas och vid behov förtydligas i förordningen, särskilt när det gäller punkten 6.

5.6.5 Särskild bedömning av begränsningar av rätten att tillfälligt utöva ett yrke

I yrkeskvalifikationsdirektivet är en grundregel fastställd om att det mottagande landet inte ska tillämpa sina krav på yrkeskvalifikationer när en yrkesutövare som är verksam inom yrket i sitt hemland tillfälligt utövar detta yrke i mottagarlandet. Det är dock möjligt att göra vissa undantag från denna grundregel. Om ett sådant undantag medför en begränsning i rätten att tillfälligt utöva ett reglerat yrke i Sverige, då ska detta proportionalitetsprövas separat. Det gäller dock inte när det avser att säkerställa efterlevnaden av tillämpliga anställningsvillkor som medlemsstaterna tillämpar i enlighet med unionsrätten. I promemorian sägs att det är oklart hur detta undantag för anställningsvillkor ska tolkas. Det lämnas därför inget förslag på genomförandeåtgärd i denna del, vilket TCO ställer sig frågande till. Den slutsats som dras i promemorian är att det visserligen finns en risk att en myndighet gör en proportionalitetsprövning trots att det inte finns en skyldighet att göra det, men att det samtidigt innebär att genomförandet inte blir felaktigt. TCO anser att frågan är otillfredsställande utredd och att betydelsen av artikel 7.4 andra stycket och konsekvenserna av ett icke-genomförande av artikeln, bör utredas ytterligare.

5.7 Bestämmelser som rör reglering av hälso- och sjukvårdsyrken

Av artikel 7.5 framgår att medlemsstaterna ska ta hänsyn till målet att säkerställa en hög hälsoskyddsnivå för människor när de yrkesregleringar som föreslås rör hälso- och sjukvårdsyrken och har konsekvenser för patientsäkerheten. I promemorian anses att artikeln inte kräver någon genomförandeåtgärd, vilket TCO ifrågasätter. TCO anser att det är ytterst angeläget att patientsäkerhet är i fokus vid reglering av yrken inom hälso- och sjukvården. Innehållet i artikel 7.5 bör därför åtminstone upplysningsvis framgå av den förordning som föreslås i promemorian.

Therese Svanström

Ordförande

Lise Donovan

Jurist

Sofia Hylander

Utredare