

Finansdepartementet

fi.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia: fi.fma.fpm@regeringskansliet.se
via e-post

Dnr: Fi2025/01510

Remissyttrande

Utkast till lagrådsremiss - En ny funktion för operativ krishantering i den finansiella sektorn

Bankgirocentralen BGC AB, nedan Bankgirot, har beretts möjlighet att lämna yttrande över förslagen i utkastet till lagrådsremiss ("Utkastet").

Sammanfattning

Bankgirot ser positivt på förslaget att inrätta en krisledningsfunktion för samordningen av allvarliga driftstörningar ("funktionen") i det finansiella systemet. Bankgirot bedömer att Funktionen kommer medföra en mer effektiv informationsdelning inom sektorn vid allvarliga driftstörningar. För att uppnå det syftet, och göra tillämpningen av lagstiftningen mer förutsebar, önskar Bankgirot dock att utredningen utvecklar resonemangen särskilt vad avser hanteringen av säkerhetsskyddsklassificerad information samt Funktionens placering utanför Riksbanken. Därtill bör det övervägas att förtydliga hur ytterligare aktörer som får bjudas in till funktionen bör vidta förberedelser för att skyndsamt kunna ansluta till funktionen under en pågående driftstörning.

Bankgirots synpunkter nedan följer utkastets disposition.

5 En ny krishanteringsfunktion

Funktionens placering

Bankgirot instämmer i Utkastets förslag att Riksbanken bör tilldelas ansvaret att leda funktionen. Däremot ser Bankgirot fördelar med att funktionen – i likhet med vad som föreslogs tidigare – placeras inom Riksbanken.¹ Enligt Utkastet innebär den nu valda placeringen att funktionen inte är en del av Riksbanken men inte heller en självständig myndighet. Osäkerhet om funktionens rättsliga ställning riskerar att motverka dels en effektiv etablering av funktionen, dels en effektiv informationsdelning inom funktionens arbete.

¹ Se Finansdepartementets promemoria Fi2024/00185

Riksbanken omfattas av *lagen (2018:585) om säkerhetsskydd i riksdagens myndigheter* samt *Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)* vilket medför att verksamheten redan ska ha etablerade rutiner och system för att hantera känslig information. Därtill har Riksbanken i viss mån redan upparbetade kommunikationssätt med de bolag som omfattas av Riksbankens föreskrift (RBFS 2023:3) om civil beredskap för betalningar, samt även inom RIX-systemet i övrigt, som bör kunna användas som grund för den nu föreslagna funktionen.

Vidare noterar Bankgirot att utkastets förslag anger att Riksbanken – inte funktionen som sådan – ska tilldelas möjlighet att bjuda in ytterligare deltagare (5 kap. 5 § andra stycket) framstår som motstridigt mot att funktionen ska vara åtskild Riksbanken.

Funktionens deltagare

Bankgirot anser att även ytterligare aktörer än de som anges i 5 kap. 5 § bör delta inom funktionen. Det kan t.ex. vara effektivt att låta branschorganisationer såsom Bankföreningen delta för att säkerställa ett effektivt spridande av information både till och från sådana medlemmar som inte är en del av funktionen.

Vidare ser Bankgirot positivt på att även andra deltagare får bjudas in att medverka i funktionens verksamhet. För att det ska kunna ske på ett effektivt sätt i samband med en kris bör de aktörer som mest sannolikt kan komma i fråga ha vidtagit tekniska och organisatoriska förberedelser inför detta.

6 Bättre samordning av den civila beredskapen

Bankgirot anser att Utkastet inte fullt ut bemöter de synpunkter som inkommit avseende otydlighet i ansvarsfördelningen mellan funktionen och det beredskapsansvar som tillkommer Finansinspektionen såsom sektorsansvarig myndighet enligt beredskapsförordningen.

I Utkastet anges att *"på samma sätt som befintlig reglering i riksbankslagen inte innebär någon särreglering i förhållande till bestämmelserna i beredskapsförordningen, ändrar förslagen i utkastet inte det ansvar som myndigheterna under regeringen har enligt den förordningen"*. Samtidigt konstateras att funktionen tilldelas ansvar för att *"säkerställa samordning och koordinering av de åtgärder som vidtas av de involverande myndigheterna och privata aktörer"*. Detta kan uppfattas som överlappandes det ansvar som Finansinspektionen innehar såsom sektorsansvarig myndighet för finansiella tjänster enligt 24 § Beredskapsförordningen (2022:524). Resonemanget om hur funktionen bör förhålla sig till Finansinspektionens beredskapsansvar bör därför utvecklas.

Utanför nu aktuellt lagstiftningsärende ser Bankgirot ett behov att förtydliga regleringen av ansvar för prioritering av resurser vid krissituationer där prioritering är nödvändig för att hantera situationen, samtidigt som prioriteringen kan leda till negativa effekter för enskilda aktörer i sektorn.

8 Sekretess och tystnadsplikt

För att säkerställa ett effektivt informationsutbyte måste förhållandet till olika sekretessregler inom respektive deltagares rörelseregler samt säkerhetsskyddslagen vara tydligt utrett och hanterat när funktionen inrättas. Det gäller även hur funktionens arbete, under Riksbankens ansvar, eventuellt kommer omfattas av regleringen om allmänna handlingar i Tryckfrihetsförordning (1949:105) och OSL (2009:400) samt i övrigt förhålla sig till regler om säkerhetsskydd.

I Utkastet (s. 60-61) anges att det *”inte framkommit något som talar för att säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter kommer att behöva lämnas inom ramen för krishanteringsfunktionens verksamhet i någon större omfattning”*. Bankgirot ifrågasätter bedömningen och anser att det, beroende på krisens karaktär, kan bli nödvändigt att dela säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter mellan deltagare för att hantera situationen på ett effektivt sätt. Det är dessutom svårt att på förhand avgöra i vilken säkerhetsskyddsklass uppgifterna kommer omfattas av och i vilken omfattning informationen kan behöva delas. Bankgirot bedömer att förfarandet inom funktionen kan kräva säkerhetsskyddsavtal eller säkerhetsskyddsöverenskommelse och konstaterar att ingåendet av sådana kan vara både komplicerat och tidskrävande. I det arbetet behöver även beaktas att ytterligare aktörer kan komma att bjudas in till funktionen. Vidare behöver funktionen även ta ställning till om summan av den information som inkommer från olika deltagare, på aggregerad nivå, är att bedöma som säkerhetsskyddskänslig, även om delmängderna från respektive deltagare inte är det.

10 Konsekvensanalys

I Utkastets konsekvensanalys anges att "företagen kan även behöva anpassa vissa IT-system med anledning av förslaget". Bankgirot noterar att sådana anpassningar kan medföra betydande kostnader och vill framföra att sådana anpassningar ska vara proportionerliga samt att valet av kommunikationslösningar behöver beslutas i nära samråd med funktionens deltagare.

Detta yttrande har beretts av Compliance Officer Johan Häll.

Bankgirot

Sara Björkman
Chief Compliance Officer
2025-10-06