

Fi2025/00837
Finansdepartementet
anna.bergqvist@regeringskansliet.se
2025/07/08

SweFinTechs remissvar på promemorian "Uppgiftsskyldighet för vissa e-legitimationsföretag"

Om SweFinTech

The Swedish Financial Technology Association ("SweFinTech") är en branschförening för svenska fintechbolag som samlar över 100 bolag inom fintechbranschen med syfte att stärka det svenska finansiella ekosystemet och skapa en välfungerande marknad för svenska fintechbolag. Våra medlemmar utgörs av företag inom betalningar, krediter, crowdfunding, investeringar med mer

Övergripande ansats

Vi stödjer intentionen att ge brottsbekämpande myndigheter effektiva verktyg för att förebygga, förhindra och upptäcka allvarlig brottslighet. Vi anser dock att de föreslagna lydelseerna av den nya paragrafen, 1 kap. 4 a § och är för bred i sin utformning. Vilket riskerar att leda till oproportionerliga konsekvenser för en grupp företag vars verksamhet inte är av traditionell finansiell karaktär, trots att de omfattas av MiCA-förordningen. Föreningen anser att lydelsen i förslaget är otydligt och bör ändras för tydlighet om vilka företag som berörs, förslag till ändring presenteras längre ner.

Otydlig lydelse

I denna promemoria hänvisas 1 kap. 10 b § lagen om bank- och finansieringsrörelse som förebild för 1 kap. 4 a § i nuvarande förslag. I båda lagstiftningsakter gäller dock bestämmelserna en homogen grupp av företag som omfattas av tillståndsplikt och som därmed blir finansiella företag.

I enlighet med det aktuella förslaget 1 kap. 4a § ska bestämmelsen gälla för *företag som omfattas av EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar* (hänvisningen motsvarar den som gäller enligt 1 kap. 5 § i lagen med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar, "Kompletteringslagen", (2024:1159). Vi noterar att till skillnad från nämnda lagstiftningsakter är EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar ("MiCAR") unik i sin räckvidd: den omfattar ett brett spektrum av aktörer, från fullt licensierade finansiella institut som till exempel tillhandahåller kryptotillgångstjänster, till icke-finansiella teknikföretag, såsom till exempel spelstudios, teknikbolag eller hälsobolag, som endast ger ut en enklare nyttotoken (utility token) för användning i sitt eget ekosystem, vilket i enlighet med förslagets nuvarande utformning betyder att den föreslagna lydelsen av den nya paragrafen, 1 kap. 4 a §, är för bred i sin utformning. Den riskerar att leda till oproportionerliga konsekvenser för flertal företag vars verksamhet inte är av traditionell finansiell karaktär, trots att de omfattas av MiCAR. SweFintech anser att lydelsen i förslaget bör preciseras närmare för mer tydlighet om vilka företag det berör.

Den motivering som ofta anförs, att en utökad uppgiftsskyldighet bör kunna hanteras inom ramen för befintliga administrativa system, haltar betänkligt när den appliceras på hela den breda grupp som omfattas av MiCAR. Ett icke-finansiellt företag som ger ut en nyttotoken har i regel inte samma typ av system, processer eller kundkännedom som en tillståndspliktig kryptobörs eller en bank. Att ålägga dem samma typ av skyldighet att agera som grindvakt åt brottsbekämpande myndigheter skapar en oproportionerlig administrativ och teknisk börda samt även en risk för den personliga integriteten.

Ytterligare lydelse bör justeras

För e-legitimationsföretag begränsas även lagen till sådant som rör finansiell verksamhet, men en sådan begränsning finns ej med i förslaget på uppdaterad lag gällande kryptotillgångar.

I 1 kap. 1 § 2 st. i promemorian anges definitionen av finansiella företag som bland annat inkluderar "företag som omfattas av uppgiftsskyldighet enligt lagen (2024:1159) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar". Även i detta förslag noteras en vida tillämpning som bör avgränsas på motsvarande sätt som anförts ovan. På så sätt uppfylls syftet med regleringen, nämligen att få tillgång till uppgifter hos finansiella företag via e-legitimationsföretag.

Förslag till ändring av lydelse

Troligen är lagstiftarens intention att rikta denna nya, ingripande skyldighet mot de aktörer som bedriver en verksamhet som är finansiell och därmed tillståndspliktig enligt MiCAR. Den nuvarande formuleringen missar dock denna viktiga nyans och träffar alla företag som omfattas av MiCAR, vilket troligen inte är intentionen att döma av de undantag som givits för e-legitimationsföretag i enlighet med förslaget till lag om uppgiftsskyldighet för vissa e-legitimationsföretag.

För att uppnå syftet utan att oavsiktligt skapa en orimlig börda för icke-finansiella företag, anser vi att lydelsen i 1 kap. 4 a § ändras till "Ett företag som är **tillståndspliktigt** enligt EU-förordningen..."

Den föreslagna ändringen skulle säkerställa att skyldigheten att rapportera till myndigheter på begäran enbart gäller de aktörer som lagstiftaren sannolikt avser: utgivare av stablecoins (ARTs och EMTs) samt leverantörer av kryptotillgångstjänster (CASPs). Därmed undantas företag enligt MiCAR Avdelning II, dvs. utgivare av nyttotokens som i sig inte omfattas av tillståndsplikt (utan enbart av anmälningsplikt genom utgivning av vitbok).

Roslana Cederhage,

Generalsekreterare

SweFinTech