

Mottagare
Socialdepartementet
s.remissvar@regeringskansliet.se
s.sof@regeringskansliet.se

Datum
2023-05-02

Diarienummer
RS230295

Region Hallands remissvar avseende SOU 2023:5 (S2023/00440)

Region Halland är överlag positiv till innehållet i den reform som slutbetänkandet presenterar och instämmer bland annat i att det är bra att förändringarna LOB hanteras separat. Dock har Region Halland fortsatta invändningar gällande förslaget om skatteväxling, liksom synpunkter rörande uppföljning och möjligheten till drogtest utifrån LPT samt reflektioner kring annan lagstiftning som berörs av reformen.

Region Hallands synpunkter

Slutbetänkandet gör bedömning att skatteväxling på lokal nivå ger bäst förutsättningar att motsvara de faktiska kostnaderna som ska täckas när regionerna tar över behandlingsansvaret från kommunerna. Region Halland håller dock inte med utan anser fortfarande att det är olämpligt att lägga ansvaret för den ekonomiska justeringen hos regioner och kommuner. Skatteväxling är tidsödande och lokala processer baserat på en budget satt av tidigare huvudman riskerar att leda till ojämlig vård över landet. Slutbetänkandet klargör inte med tydlighet vilket av de tre presenterade alternativen av skatteväxling som förordas, vilket gör det svårt för remissinstanserna att ta ställning till hur detta till fullo kan komma att påverka verksamheterna.

Med en så omfattande reform som slutbetänkandet föreslår, och med de ekonomiska konsekvenser som reformen kommer att innebära för såväl kommuner som regioner, är det Region Hallands uppfattning att adekvat uppföljning måste säkerställas från nationellt håll. Region Halland uppmanar till att de ekonomiska verktygen och de önskade effekterna ställs i relation till det reella utfallet för att (samhälls)ekonomiska beräkningar och prognoser ska bli mer träffsäkra i framtiden.

Enligt LPT 6§ kan en individ hållas kvar på vårdinrättning till dess att beslut om intagning har avgjorts. Av förslaget till LPT 23c § framgår att en individ på begäran är skyldig att lämna drogtest. Det är Region Hallands bedömning att det inte går att tvinga en individ att lämna ett saliv- eller urinprov och om individen vägrar kan det vara svårt för chefsöverläkaren att bedöma behovet av tvångsvård enligt LPT. Ett förtydligande från utredningen hade behövts för att ge vägledning vid denna typ av scenario, som inte lär vara alldeles ovanliga.

Lag (1985:12) om kontroll av berusningsmedel på sjukhus tas inte upp i slutbetänkandet. Av 1§ framgår att Inspektionen för vård och omsorg (IVO) måste ge tillstånd för att lagen ska få tillämpas på en enhet vid ett sjukhus som är särskilt inriktad på vård för missbruk av beroendeframkallande medel. Om IVO inte har medgett tillstånd för den enhet/avdelning där en individ ska vårdas enligt LPT för skadligt bruk och beroende, finns det begränsade möjligheter för vårdpersonalen att kontrollera vad individen innehar (exempelvis alkohol, kanyler och injektionssprutor) eller får skickat till sig under sin vistelse på avdelningen. Vid hög belastning kan individer behöva vårdas på annan avdelning än den specifika avdelning som innehar tillstånd från IVO. Region Halland bedömer det därför som viktigt att även denna lagstiftning ses över innan reformen träder i kraft och hur den lagstiftningen är kompatibel med LPT.

Regionstyrelsen

Mikaela Waltersson
Regionstyrelsens ordförande

Cristine Karlsson
Tf. regiondirektör