



Sydkraft AB

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till
kn.cks.remisser@regeringskansliet.se

Sydkraft AB

Box 94
201 20 Malmö
www.uniper.energy

Johan Svenningsson

VD Sydkraft AB

Visiting address:
Pulpetgatan 20, 215 37 Malmö

Corporate identity number:
559012-0316

Sydkraft ABs (Uniper) yttrande avseende promemorian En ny och tydligare reglering av bedömning av överensstämmelse med krav för verksamheter med joniserande strålning. Diarienummer: KN2025/00916

21 augusti 2025

Sydkraft AB (Uniper) har tillsammans med Sydkraft Nuclear Power AB, Barsebäck Kraft AB och OKG Aktiebolag valt att inkomma med synpunkter i rubricerat ärende.

Ärendet

Regeringen lämnar i promemorian förslag i syfte att skapa en ny och tydligare reglering av provning, kalibrering, kontroll, certifiering, kvalificering, besiktning och verifiering (bedömning av överensstämmelse) för verksamheter med joniserande strålning. Förslagen innebär ändringar i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet, förordningen (1984:14) om kärnteknisk verksamhet, strålskyddslagen (2018:396) och strålskyddsförordningen (2018:506).

Yttrande

Detta remissvar lämnas av Sydkraft AB och omfattar även ställningstaganden från dotterbolagen Sydkraft Nuclear Power AB, Barsebäck Kraft AB och OKG Aktiebolag (dessa bolag i det följande gemensamt benämnda Uniper).

Sammanfattning av förslaget

Promemorians förslag syftar till att skapa en ny och tydligare reglering av provning, kalibrering, kontroll, certifiering, kvalificering, besiktning och verifiering (bedömning av överensstämmelse) för verksamheter med joniserande strålning. Förslagen innebär en betydande ökning i SSMs bemyndigande att via föreskrifter styra omfattningen av om och när ackrediterade organ ska användas för "bedömning av överensstämmelse" jämfört med dagens situation.

Unipers synpunkter

Lagen, och Förordningen, om kärnteknisk verksamhet

Begreppet "bedömning av överensstämmelse" anges omfatta alla områden där det finns säkerhetskrav och skulle kunna generera extra administrativa steg hos tillståndshavarna. Detta anses inte vara nödvändigt då ansvaret att uppfylla säkerhetskraven vid kärnteknisk verksamhet redan är tydligt reglerat. Bedömning av överensstämmelse kan för olika tillämpningar göras av tillståndshavaren, leverantörer eller ackrediterade organ vilket redan görs idag. I det föreliggande förslaget ges dock SSM bemyndigande att genom föreskrifter utöka omfattningen för när ackrediterade kontrollorgan ska utföra bedömning av överensstämmelse. Detta var tidigare begränsat till "provning, kontroll och besiktning".

Konsekvensen av detta ökade bemyndigande är svårt/omöjligt att värdera och det finns därmed behov av vägledning i t.ex. författningskommentar om avsikten med bemyndigandet är att omfattningen på det som hanteras av ackrediterat kontrollorgan ska vara oförändrat eller ökas. Om omfattningen blir oförändrat mot idag blir konsekvensen begränsad men om omfattningen ökas genom nya eller ändrade föreskrifter kan konsekvenserna bli stora. Vid ökad omfattning faller ansvaret på tillståndshavarna att tillse att det finns aktörer som kan utföra de aktuella bedömningarna vilket kan bli både besvärligt och kostsamt.

Strålskyddslagen och Strålskyddsförordningen

Begreppet "bedömning om överensstämmelse" tolkas omfatta all utrustning för strålskydd inkluderat mätutrustning och SSM ges därefter bemyndigande att formulera krav på dessa kontroller samt på persondosimetritjänst för att få genomföra kontroll av överensstämmelse. I det föreliggande förslaget ges SSM möjlighet att genom föreskrifter utöka omfattningen av kontroller och redovisning av krav på strålskydd samt införa kontroller av ackrediterat organ som idag inte finns utifrån strålskyddsaspekten.

Syftet med att ge SSM bemyndigande att ställa krav på vad som krävs för godkännande av persondosimetritjänst behöver förtydligas i författningskommentar på så sätt att det framgår om avsikten med bemyndigandet är att krav på godkänd persondosimetritjänst ska vara motsvarande de som gäller idag eller om de kommer motsvara den nivå som krävs för ackreditering. Detta är ett nödvändigt klargörande då OKG idag har en godkänd persondosimetritjänst som inte är ackrediterad. Konsekvenserna av ett ökat kravställande innebär att OKG inte längre kan utföra persondosimetritjänster varken för egen del eller för andras del som är fallet idag utan

samtliga som utnyttjar dagens tjänst behöver i så fall tillse att det finns aktörer som kan utföra de aktuella bedömningarna. Detta kan vara besvärligt, leda till ökade kostnader och troligtvis längre hanteringstider vilket kan försämra förutsättningar för både personstrålsskydd och strålsäkerhet för såväl OKG som för övriga tillståndshavare som i dagsläget utnyttjar OKGs persondosimetritjänst.

Övrigt

Övergångstid behövs om det blir nya krav på ackreditering eller omfattning av kontroller för "bedömning om överensstämmelse".

Det beskrivs överst på sidan 20 i KN2025/00916 att kontrollorgan, kvalificeringsorgan och laboratorier som kan bli berörda av detta kan få ökade kostnader till följd av ändringarna. Sådana kostnader kommer behöva finansieras av tillståndshavare som anlitar dessa organ/laboratorier vilka därmed påverkas av de föreslagna ändringarna.

Slutsats

Uniper anser inte att promemorians förslag på lag- och förordningsändringar kan implementeras med hänvisning till ovanstående kommentarer.

Bakgrund och syfte med föreslagna förändringar bör förtydligas. Således bör omfattningen av SSMs bemyndigande att föreskriva när ackrediterade organ ska användas, tydliggöras för att konsekvensen av förslaget ska kunna värderas.

Med vänlig hälsning,



Johan Svenningsson
VD Sydkraft AB