

Vattenfall AB
Staff Function Communications
Public & Regulatory Affairs Sverige
169 92 Stockholm

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
fredrik.forsberg@regeringskansliet.se

Datum:
2025-03-06

Kontakt: Kristian Gustafsson
E-post: kristian.gustafsson@vattenfall.com

Telefon: 0705295217

KN2025/00292

Remiss av utkast till förordning om en kapacitetsmekanism för elmarknaden

Vattenfall AB tackar för möjligheten att få kommentera på utkastet till förordning.

Med hänvisning till Vattenfalls tidigare remissvar på promemorian "En kapacitetsmekanism för elmarknaden" instämmer vi ånyo i regeringens bedömning att det bör finnas en kapacitetsmekanism i Sverige även efter 2025.

Vattenfall anser vidare att en strategisk reserv av nuvarande modell erbjuder goda möjligheter att fungera väl genom omställningen av elsystemet och att den är relativt enkel att anpassa allteftersom behovet av extra flexibilitet blir tydligare. Som ett komplement bör regering och berörda myndigheter fortsätta att utveckla marknaderna för stödtjänster och flexibilitet, samt värna fjärrvärmens roll i att avlasta elsystemet.

Vattenfalls svar på frågorna enligt bilaga följer nedan.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Anja Alemdar

Chef Public & Regulatory Affairs Sweden

1. *Är kriterierna för att lämna anbud i den strategiska reserven proportionerliga och lämpliga?*
 - a. *Är den maximala aktiveringstid om 14 timmar så som anges i 6 § första stycket första punkten motiverad, och bör aktiveringstiden ingå i utvärderingen av anbudet på det sätt som anges i 16–18 §§?*
 - b. *Är uthållighetskravet på 12 timmar som anges i 6 § motiverat?*
 - c. *Är det krav på efterfrågeflexibilitet som anges i 7 § motiverat?*
 - d. *Enligt 9 § kan Svenska kraftnät ställa krav på hur stor kapacitet som ett anbud minst ska avse. Utgör en minsta budstorlek om 20 MW kompletterat med undantag för 25 anbud med minsta budstorlek om 1 MW en lämplig balans mellan möjligheten för alla typer av resurser att delta och administrativ och operativ enkelhet?*

- | | |
|--------|---|
| 1 a, b | För att säkra ett större urval anser Vattenfall att anbudens aktiveringstid och uthållighet bör bedömas sammantaget. Givet en nedre tröskel (exempelvis ett par timmar) bör en anläggning som kan reagera med kortare aktiveringstid bör som regel inte underställas samma krav på uthållighet. |
| 1 c | Ja. Reservan riskerar annars tränga ut priberoende bud från spotmarknaden. |
| 1 d | Det bedöms representera en rimlig avvägning. |

2. *Möjliggör de föreslagna kriterierna för dig som kapacitetsägare att lämna anbud för deltagande i en strategisk reserv med resurs i form av*
 - a. *kraftvärme,*
 - b. *energilager,*
 - c. *förbrukningsflexibilitet, eller*
 - d. *annan icke-fossil kraftproduktion?*

- | | |
|-----------|--|
| 2, a, c,d | Ja. |
| 2 b. | Kravet på uthållighet på 12 timmar begränsar det tekniska urvalet för energilager. |

3. *Innebär möjligheten till fleråriga avtal att flera resurser kan bli aktuella för deltagande i den strategiska reserven, jämfört med enbart årliga upphandlingar för kommande vinter?*

- | | |
|---|--|
| 3 | Ja. Öppningen för fleråriga avtal innebär att kostnaden för investeringar i anläggningar kan spridas ut över en längre period. |
|---|--|

4. Vilken längd på de fleråriga avtalen är mest lämplig (2, 3, 4 eller 5 år) och vad beror det på?

4 Ett längre avtal på 5 år bör allt annat lika möjliggöra ett lägre anbud med hänvisning till finansieringen av investeringar. Generellt är 5 år emellertid att betrakta som i kortaste laget. Vår försiktiga bedömning är att upp emot 10 år kommer krävas för nyinvesteringar.

5. Innebär utformningen av den strategiska reserven och de angivna kriterierna att upphandlingen kommer att uppnå en effektiv konkurrens som leder till en korrekt prissättning av bud? (Det kan bland annat bero av vilka typer av resurser enligt fråga 2 ovan som kan förväntas delta i upphandlingen.)

5 Se svar på fråga 2.

6. Kan ett förbestämt högsta tak för pris per MW kapacitet baserat på förväntade faktiska kostnader vara ett effektivt sätt att undvika överkompensation av upphandlade resurser, om en effektiv konkurrens inte kan förväntas i en upphandling av en strategisk reserv?

6 Ja. Men som utgångspunkt förordar Vattenfall snarare att villkoren för att delta i upphandlingen justeras i enlighet med ovan.

7. Är det lämpligt att ta ut avgift för den strategiska reserven för uttagspunkter i SE3 och SE4?

7 Ja. Given en rimlig administration är det rimligt att uttagspunkter i ett elområde med högre risk för brist bör ha en högre avgift.

8. Under vilka timmar på vardagar bör avgiften för den strategiska reserven tas ut? Avgiften kan exempelvis tas ut vardagar mellan klockan 06.00 och 22.00 eller så kan avgiften riktas mot de timmar då risken för effektbrist är störst i syfte att stärka prissignalen för förbrukningsflexibilitet?

8 Prissättningen bör vara klagjord inför en leveransperiod. En strategisk reservs huvudsakliga syfte är att säkerställa tillräcklig uppregeringskapacitet under en efterfrågetopp. Prissignalen för marknaden bör ges via dagenföre- intradag och balansmarknaderna varför finansieringen av den strategiska reserven ska utgå från en rimligt kostnadsreflekterande finansiering. Vattenfall anser att vardagar 06-22 är en rimlig utformning för att uppnå detta.

9. *Borde det göras andra justeringar av hur avgiften tas ut?*

9 Nej.

10. *Finns det en risk att den strategiska reserven finansierar investeringar i energiproduktion med fossila bränslen, exempelvis naturgas?*

10 Ja. Men ytterst beroende på hur hänsyn till utsläppsnivåer hanteras i upphandlingen

11. *Är de miljökrav som föreslås lämpliga, inklusive krav på att fleråriga avtal bara får tecknas med elproduktion som är fossilfri?*

11 Ja