

Utbildningsdepartementet  
e-post: [u.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:u.remissvar@regeringskansliet.se)  
[ulrika.palm@regeringskansliet.se](mailto:ulrika.palm@regeringskansliet.se)

## REMISSVAR – REDOVISNING AV UPPDRAG OM ETT NATIONELLT PROFESSIONSPROGRAM (ERT DNR U2024/01380)

### Sammanfattning

Gymnastik- och idrottshögskolan (GIH) uttalar sig enligt missivet om förslaget till förordning om nationellt meriteringssystem för lärare och förskollärare inom skolväsendet (dnr U2022/02319, U2023/01870).

Sammantaget stödjer GIH det övergripande förslaget om ett meriteringssystem baserat på kompetensutveckling genom akademiska studier. Vi delar uppfattningen att tre meriteringsnivåer ger goda incitament för lärare och förskollärare att vidareutbilda sig och att inriktningen mot kompetensutveckling genom vidareutbildning har goda möjligheter att höja nivån på skolverksamheten i stort. Vi delar också uppfattningen att meritering genom erfarenhet och kollegial bedömning är svår att genomföra på ett likvärdigt och rättssäkert sätt.

Vi anser emellertid att rapporten innehåller oklarheter som behöver redas ut.

### Otydlighet kring vilka utbildningar som ska anses vara meriterande.

Skolverket gör bedömningen att det är nödvändigt med föreskrifter om vad som krävs för att utbildning eller praktiska forskning ska anses vara meriterande och lämnar som förslag att Skolverket ska bemyndigas att utforma dessa föreskrifter.

GIH anser att förslaget behöver utvecklas så att det tydligare framgår på vilka grunder en utbildning eller praktiska forskning ska anses meriterande. Vidare anser GIH att det bör framgå tydligare hur arbetet med att bedöma universitets- och högskoleutbildningar utifrån ovan nämnda föreskrifter ska gå till.

I förslaget förekommer även flera uppräknings över utbildningar och inriktningar som ”sannolikt kommer anses” vara relevanta för meritering. GIH anser att dessa uppräknings på ett olyckligt sätt förekommer kommande beslut och bidrar till otydlighet. Detta genom att beskriva utbildningsområden på olika nivåer, och som dessutom överlappar varandra innehållsmässigt. GIH föreslår att dessa uppräknings av utbildningar tas bort.

## **Professionsprogrammets koppling till befintligt utbildningssystem**

Skolverket lyfter i rapporten, att det är ett önskemål att meriteringssystemet länkar till det befintliga utbildnings- och examensstrukturen med magister- och masterexamen. GIH anser att det i skrivningen om en kommande länkning till befintlig utbildningsstruktur inte bara beskrivs som ett önskemål, utan som ett tydligt strävansmål. Förutom att det, som påpekas i rapporten, skulle göra lärare och forskollärare behöriga för forskarutbildning, skulle det också underlätta avsevärt för lärosätena om lärare i programmet kompensutvecklade sig genom befintliga master-utbildningar.

## **Finansiering av programmet**

GIH delar Skolverkets uppfattning att god finansiering är en avgörande framgångsfaktor för programmet. Vi anser dock inte att rapporten ger något tydligt svar på hur lärare och forskollärare ska kunna frigöras från undervisning i sådan utsträckning att programmet får den effekt på skolans utveckling som det syftar till. Vidare ser GIH inte något konkret förslag på hur universitet och högskolor ska ges möjlighet att erbjuda kompetenshöjande utbildningar i den skala som kommer att behövas för att programmet ska bli en framgång. I mindre skala kan möjligen uppdragsutbildningar och kompetenshöjande utbildningar i form av fristående kurser vara en attraktiv möjlighet för lärosätena.

GIH anser således att frågan om finansieringen av professionsprogrammet behöver utredas vidare.

Stockholm som ovan.

---

Per Nilsson  
Rektor

---

John Hellström  
Bitr rektor/studierektor sektionen för  
utbildningsvetenskap