



JURIDISKA FAKULTETEN

YTTRANDE

Diarienummer
V2026/50

Datum 2026-03-13

Adressat
Justitiedepartementet

Juridiska fakultetsstyrelsen
Vilhelm Persson, professor
Linnea Wegerstad, docent

Remiss: Nya möjligheter att bekämpa onlinerekrytering (Ds 2026:1)

Ju2026/00046

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som har anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande. Yttrandet har utarbetats av professor Vilhelm Persson och docent Linnea Wegerstad.

I promemorian föreslås en ny lag som innebär att en behörig myndighet ska få besluta förelägganden om att innehåll online som syftar till att rekrytera personer för att begå brott ska avlägsnas eller göras oåtkomligt. Fakultetsstyrelsen anser att förslagen i promemorian generellt sett är rimliga. Vissa delar bör dock klargöras i den fortsatta beredningen. Som uppmärksammas i promemorian innebär de åtgärder som föreslås inskränkningar i yttrandefriheten och informationsfriheten. Därför är det särskilt angeläget att förutsättningarna för att åtgärderna ska kunna vidtas är tydligt avgränsade och väl motiverade

I fråga om den föreslagna definitionen av rekryteringsinnehåll (2 §) anser Fakultetsstyrelsen att det saknas en närmare beskrivning av hur ”utgöra ett led i” ska förstås. Formuleringen ”led i” förekommer som gärningsrekvisit i exempelvis i brottsbalkens bestämmelser om fridskränkningsbrotten, 4 kap. 4 a §, olaga förföljelse, 4 kap. 4 b § och häleri, 9 kap. 6 § andra stycket. Liknande formulering förekommer också i samband med kvalifikationsgrunder, exempelvis i bestämmelsen om grov stöld, 8 kap. 4 § andra stycket, och i

bestämmelsen om grovt häleri, 9 kap. 6 § tredje stycket. Begreppet har något olika innebörd beroende på vilket straffrättsligt sammanhang det förekommer i. Det bör därför klargöras om innebörden av ”utgöra ett led i” i definitionen av rekryteringsinnehåll ska förstås på samma sätt som i ett visst befintligt lagrum. Om så inte är fallet bör det anges vad som menas med uttrycket i lagförslaget.

Mot bakgrund av skyddet för yttrandefriheten anser Fakultetsstyrelsen vidare att det bör klargöras i vilken utsträckning innehåll som skulle kunna falla in under definitionen av rekryteringsinnehåll, men som ger uttryck för satir, eller lämnas på skämt, omfattas av lagförslaget. Om satir eller skämtsamt innehåll inte ska omfattas, bör det tydliggöras.

Enligt delegation

Vilhelm Persson

Linnea Wegerstad