

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Klimat- och näringslivsdepartementet

## Yttrande över förslag till ändringar i förordning (2014:425) om bekämpningsmedel avseende dispens gällande spridning av växtskyddsmedel för forskning och utveckling

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Förslaget togs fram före ikraftträdandet av förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar och bedöms därför enligt den tidigare förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Bakgrund och Innehållet i förslaget

Naturvårdsverket föreslår ändringar i förordningen (2014:425) om bekämpningsmedel i syfte att underlätta för forskning och utveckling vid spridning av växtskyddsmedel inom de fastställda skyddsavstånd som regleras i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel. Naturvårdsverket föreslår vidare att möjliggöra dispens för forskning och utveckling när det kommer till användning av drönare i syfte att sprida växtskyddsmedel.

Naturvårdsverket anger att myndigheten har fått frågor om möjligheten till undantag eller dispens för forskning och utveckling när det gäller spridning av växtskyddsmedel från drönare men att det för närvarande inte är möjligt att medge sådana dispenser. Naturvårdsverkets anger att förslaget innebär viss sådan möjlighet, men att dispensgivningen med förslaget även fortsatt skulle vara restriktiv eftersom föreskrifter om undantag från förbudet mot bekämpning från luftfartyg bara får meddelas vid synnerliga skäl.

Naturvårdsverket anger att man även har fått ett flertal förfrågningar om undantag för forskning och utveckling när det gäller användning av växtskyddsmedel inom det fasta skyddsavståndet i syfte att få fram nya och mer miljöanpassade metoder för bekämpning. Det handlar exempelvis om användning av växtskyddsmedel för bekämpning av invasiva främmande arter, exempelvis på banvallar. I dagsläget saknar Naturvårdsverket bemyndigande att meddela föreskrifter om eventuella undantag från att tillämpa skyddsavstånd som föreskrivs i enskilda fall för forskning och utveckling, eftersom sådana undantag inte kan kopplas till skydd av människors hälsa och miljö.

## Konsekvenser för företag

Naturvårdsverket anger att de föreslagna ändringarna skapar förutsättningar för forskning och utveckling inom området vilket i förlängningen medför att företag kan få ta del av ny teknik och en mer anpassad riskhantering. Vidare anger Naturvårdsverket att förslaget innebär tydligare förutsättningar för vad som krävs för en dispens vid forskning och utveckling även för företag. Naturvårdsverket anger att förslaget kan underlätta företagens arbete med att utveckla tekniker för spridning av växtskyddsmedel med drönare anpassade efter svenska förhållanden.

## Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet konstaterar att de föreslagna ändringarna är av mindre omfattning men att de likväl kan leda till effekter för företag. Ändringarna syftar till att skapa ett enklare regelverk som ger förutsättningar för forskning och innovation på området vilket på sikt kan innebära positiva effekter för berörda företag. Förslagsställarens redogörelse av förslagets bakgrund och syfte är tydlig, likväl är konsekvenserna för företag väl beskrivna och Regelrådet har en förståelse för varför kvantifieringar av förslagets effekter för företag i detta fall saknas och uppfattar att de positiva effekter som förslaget kan innebära för företag i stor del ligger i framtiden.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd beskrivs på ett tydligt sätt. Samtidigt saknar konsekvensutredningen flera delasppekter, däribland påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag och särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning. En komplettering med denna information vore önskvärd och bör kunna hållas relativt kort. Vidare saknas en beskrivning av berörda företag. I detta fall finner Regelrådet att en sådan beskrivning är nödvändig för att få en uppfattning om hur många och vilken typ av aktörer som bedriver arbete kring forskning och utveckling på området. Regelrådet finner därför att beskrivningen av berörda företag är bristfällig. I konsekvensutredningen framgår inte särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande eller planerade informationsinsatser, vilket också är en brist. Dock anser Regelrådet att Naturvårdsverket ger en tydlig bild av förslagets effekter för företag och bedömer att övriga delasppekter har redovisats tillräckligt tydligt i konsekvensutredningen, utifrån förutsättningen att det är en mindre ändring i regelverket. Regelrådet finner således att konsekvensutredningen i sin helhet uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 14 augusti 2024.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjer och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Erik Palm.



Anna-Lena Bohm

Ordförande



Erik Palm

Föredragande