

Klimat- och
näringslivsdepartementet

kn.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar om förslag till ändringar i förordning (2014:425) om bekämpningsmedel avseende dispens gällande spridning av växtskyddsmedel för forskning och utveckling

Sammanfattning

- Kemikalieinspektionen tillstyrker förslaget till ny bestämmelse i 2 kap. 36 a § bekämpningsmedelsförordningen som innebär att Naturvårdsverket får meddela dispens i enskilda fall för vetenskaplig prövning.
- Kemikalieinspektionen är positiv till syftet med förslaget till ändring av 2 kap. 47 § bekämpningsmedelsförordningen men bedömer att den föreslagna ändringen ger ett mycket litet utrymme för NV att ge dispenser från förbudet mot spridning av växtskyddsmedel från luftfartyg. Vi ifrågasätter därför om ändringen enligt förslaget kommer att uppnå det avsedda syftet.

Synpunkter

Kemikalieinspektionen tillstyrker förslaget till ny bestämmelse i 2 kap. 36 a § förordningen (2014:425) om bekämpningsmedel (bekämpningsmedelsförordningen) som innebär att Naturvårdsverket får meddela dispens i enskilda fall för vetenskaplig prövning.

När det gäller förslaget till ändring av 2 kap. 47 § för att möjliggöra dispens för forskning och utveckling när det kommer till användning av drönare för

att sprida växtskyddsmedel är Kemikalieinspektionen positiv till syftet med förslaget, men bedömer att den föreslagna ändringen ger ett mycket litet utrymme för NV att ge dispenser. Vi ifrågasätter därför om ändringen enligt förslaget kommer att uppnå det avsedda syftet. Skälen för den bedömningen är följande.

För att dispens ska kunna ges krävs att det finns synnerliga skäl, vilket följer av begränsningen i bemyndigandet i 14 kap. 8 § 6 miljöbalken.

Kemikalieinspektionen konstaterar att kravet på synnerliga skäl innebär att dispens endast ska ges i undantagsfall där det finns starka skäl i det enskilda fallet. Vi har därför svårt att se att forskning om spridning av växtskyddsmedel med luftfartyg i allmänhet skulle utgöra ett tillräckligt skäl för dispens.

En annan förutsättning för dispens är enligt förslaget att spridning från luftfartyg är det enda fungerande alternativet för att uppnå syftet med spridningen eller innebär klara fördelar för människors hälsa eller miljön jämfört med markbaserade spridningsalternativ. Detta är ett av de kriterier för dispens som ska vara uppfyllda enligt artikel 9.2 i direktiv 2009/128/EG. Naturvårdsverket anser att det kriteriet är uppfyllt då det inte finns andra fungerande alternativ eftersom forskning om och utveckling av tekniker för spridning av växtskyddsmedel från luftfartyg kräver att spridningen sker med den tekniken. Vi är tveksamma till den tolkningen och läser bestämmelsen så att den innebär att det inte ska finnas några fungerande alternativ till att sprida växtskyddsmedel med luftfartyg för att utföra bekämpningen i en konkret situation där det handlar om att avvärja ett skadeangrepp. Vår uppfattning är att ett undantag för forskning och utveckling avseende spridning av växtskyddsmedel med luftfartyg skulle behöva regleras på EU-nivå.

I detta ärende har generaldirektören Per Ängquist beslutat. Den strategiska rådgivaren Erik Gravenfors har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också den strategiska rådgivaren Mats Allmyr, hälsoriskbedömaren Runa Njålsson och juristen Åsa Wiklund Fredström medverkat.

Detta är en tillgänglighetsanpassad kopia av det signerade remissvaret.