



Regeringskansliet
li.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande avseende Statskontorets rapport Hund under kontroll – förslag för att stärka myndigheternas verksamhet enligt tillsynslagen och viss verksamhet enligt djurskyddslagen (2024:3)

Er beteckning: N2024/01332

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Västra Götaland ser positivt på de föreslagna lagstiftningsförändringarna och välkomnar, med något enstaka undantag, i stort de förslag som lämnas i rapporten.

1 Lagförslag

1.1 Förslag till lag om ändring i lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter

Omhändertagande av hundar

Västra Götaland föreslår att rubriken ändras till "Omhändertagande av hundar och hundförbud" då även förutsättningarna för hundförbud regleras i denna del av lagstiftningen.

11 § Västra Götaland ställer sig tveksam till detta förslag. Att omhänderta en hund tillfälligt enbart för mentalbesiktning bedöms både som onödigt resurskrävande och inte fungerande i praktiken. Om det inte finns underlag för ett omhändertagande enligt nuvarande 11 § ska Länsstyrelsen i stället besluta om mindre ingripande åtgärder som exempelvis föreläggande om koppel, munkorg eller liknande.

En besiktning av mental status som görs direkt efter ett omhändertagande kan även ge ett missvisande resultat då hunden kan vara starkt påverkad av stress som uppkommit vid

omhändertagandet. Det är även viktigt att få hunden veterinärundersökt innan en besiktning så att det inte finns fysiska anledningar, exempelvis skador eller dräktighet, som gör att det är olämpligt att genomföra en besiktning. Västra Götaland ställer sig även tveksam till om ett tillfälligt omhändertagande skulle fungera i praktiken då förslaget kräver att Polismyndigheten alltid har lediga besiktningstider. I nuläget kan det dröja två veckor eller längre, efter att Länsstyrelsen skickar en begäran om besiktning av hund, innan det finns lediga tider. Länsstyrelsen kan därför inte förvänta sig att hämta en hund och direkt kunna besiktiga den hos polisen.

Västra Götaland befarar att lagförslaget riskerar att innebära lång handläggningstid och lång uppställningstid för omhändertagna hundar med tanke på förvaltningslagens krav avseende kommunikering.

Västra Götaland vill även tillägga att kostnaderna för tillfälliga omhändertaganden bedöms vara underskattade i rapporten och att det är svårt att försvara att dessa kostnader ska belasta förvaltningsanslaget.

Lagstiftaren behöver se över syftet med förslaget gällande tillfälliga omhändertaganden med hänvisning till ovan.

11 a § Västra Götaland tillstyrker språkändringen.

11 b § Västra Götaland tillstyrker förslaget.

11 c § Västra Götaland tillstyrker förtydligandet.

11 d § Västra Götaland tillstyrker förslaget men vill även tillägga att eventuella valpar som är födda och under 8 veckors ålder vid omhändertagandet bör omfattas av beslutet när en tik omhändertas. I dagsläget har Länsstyrelsen, i de fall där valpar förekommit, fått omhänderta dessa enligt djurskyddslagen beroende på att de normalt sett inte får avvänjas från tiken tidigare än vid 8 veckors ålder. Skälen för omhändertagandet av valparna upphör då när de uppnått 8 veckor. Om även befintliga valpar under 8 veckors ålder skulle ingå i 11 d § kan Länsstyrelsen enklare besluta om det är lämpligt eller inte att lämna tillbaka valparna utifrån samma aspekter man kommer ta hänsyn till i de fall som valpar föds på djurhemmet.

11 e § Västra Götaland tillstyrker språkändringen.

12 § och 12 a § Västra Götaland tillstyrker uppdelningen då det tydliggör. Dock bör frågan om klarspråk tas med i beaktning vad gäller 12 a § då stycket innehåller både siffror och bokstäver.

15 § Västra Götaland tillstyrker språkändringen med tillägget om en önskan av revidering av vägledning/praxis att ett hundförbud vanligtvis ska vara tidsbegränsat. Västra Götaland anser att ett hundförbud i stället bör gälla tills vidare, likt djurskyddslagens djurförbud. En person som fått djurförbud har alltid möjlighet att inkomma med en ansökan om upphävande av sitt förbud vilket även bör gälla hundförbud.

15 § Västra Götaland tillstyrker förslaget om uppdelning

15 a § Västra Götaland tillstyrker förslaget om uppdelning.

15 b § Västra Götaland tillstyrker förslaget som tydliggör konsekvensen av ett hundförbud.

Länsstyrelsens tillsyn

18 a § Västra Götaland tillstyrker förslaget.

18 b § Västra Götaland tillstyrker förslaget med tillägget att förslaget bör förtydligas avseende om länsstyrelsen får rätt att förelägga för att få ta del av upplysningar och handlingar. I annat fall riskerar ändringen att bli verkningslös.

18 § c-d §§ Västra Götaland tillstyrker förslaget med tillägget att punkterna 1-3 bör vara lika för 18 c och d. Västra Götaland anser även att länsstyrelsen bör ges rätt till tillträde för att kunna verkställa beslut om omhändertagande.

18 e § Västra Götaland tillstyrker förslaget.

18 f § Västra Götaland tillstyrker förslaget.

18 g § Västra Götaland tillstyrker förslaget.

20 § Västra Götaland tillstyrker förslaget.

20 a § Västra Götaland tillstyrker förslaget.

1.2 Förslag till lag om ändring i djurskyddslagen (2018:1192)

9 kap.

6 § Västra Götaland tillstyrker förslaget. Ändringen gör lagstiftningen mer effektiv och ändamålsenlig.

6 a § Västra Götaland tillstyrker förslaget.

8 a § Västra Götaland tillstyrker förslaget. Det råder i dagsläget oklarhet hos Polismyndigheten gällande deras ansvar att se till att djur som de omhändertagit får nödvändig vård eller avlivas. Djur riskerar därför att inte bli omedelbart avlivade när det är i behov av detta, vilket då leder till onödigt lidande hos det enskilda djuret. Polismyndigheten har med gällande lagstiftning i flera fall ålagt veterinärer att tillämpa nödavlivning på dessa djur. Länsstyrelsen anser inte att lagstiftningen gällande nödavlivning är tillämplig på djur som är omhändertagna av Polismyndigheten eller för den del av Länsstyrelsen. Länsstyrelsen anser inte heller att Polismyndigheten kan fortsätta hänvisa till lagstiftningen om nödavlivning och med det som grund uppmana en veterinär att utföra avlivning mot en djurägares/djurhållares vilja. Att avliva ett djur mot en djurägares/djurhållares vilja ska vara ett beslut som åligger myndigheterna att fatta. Detta för att upprätthålla rättssäkerhet och möjligheten för den enskilde att överklaga beslutet.

8 b § Västra Götaland tillstyrker förslaget.

9 § Västra Götaland tillstyrker språkändringen.

De som medverkat i beslutet:

Beslutet har fattats av Ingrid Guldbrand med funktionschef Johanna Karlsson och samordnare Sara Swedblom som föredragande.

Kopia skickas till

li.rs.l.remisser@regeringskansliet.se