

Polismyndighetens hemställan om sekretess för vissa uppgifter om transaktioner med skjutvapen (Ju2024/01729)

Tidningsutgivarna (TU) har tagit del av den av Justitiedepartementet remitterade hemställan från Polismyndigheten och får anföra följande.

I hemställan föreslås ett tillägg till 18 kap. 16 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, som innebär att det uttryckligen ska framgå att sekretess ska gälla för uppgifter som hänför sig till sådana förteckningar och anmälningar som vapenhandlare och yrkesmässiga förmedlare av skjutvapen är skyldiga att föra eller anmäla till Polismyndigheten.

TU inser att det finns ett starkt behov av vapenkontroll och att information om vilka skjutvapen som finns var vid varje tidpunkt kan riskera att utnyttjas av kriminella aktörer.

Det finns samtidigt ett insynsintresse som, till exempel i samband med uppmärksammade händelser, måste beaktas. I hemställan påpekas förvisso att sekretessen gäller med ett omvänt skaderekvisit och alltså inte är absolut. TU:s erfarenhet är dock att sekretessbestämmelser med omvända skaderekvisit, så gott som alltid innebär absolut sekretess i praktisk tillämpning. TU noterar samtidigt att även den nuvarande lydelsen av 18 kap. 16 § OSL har ett omvänt skaderekvisit.

Som anges i hemställan finns det redan i dag bestämmelser i OSL som skyddar de aktuella uppgifterna. Det föreslagna tillägget motiveras med att det är önskvärt att skyddet för uppgifterna uttryckligen framgår av lagtexten. Det anges vidare att om den föreslagna ändringen inte kommer till stånd så ”finns risk för att otydligheten leder till att skyddsvärd information lämnas ut och att skjutvapen kommer till brottslig ändring”.

Enligt TU:s mening är det givetvis angeläget att så inte sker, men i hemställan lämnas inga exempel på att det i dag skulle vara ett problem och det är därför svårt att se varför den befintliga lagstiftningen inte skulle vara tillräcklig.

Till detta kommer att OSL redan i dag är en ständigt växande lag som med tiden fått en enorm omfattning och därför inte bör tyngas med alltför mycket detaljer.

TU ställer sig därför frågande till behovet av den föreslagna utvidgningen i 18 kap. 16 § OSL

TU

Johan Taubert
VD

Per Hultengård
Jurist