

Remissvar Naturvårdsverkets delredovisning NV-07169-24 från IVL Svenska Miljöinstitutet

IVL tackar Klimat- och näringslivsdepartementet för möjligheten att lämna synpunkter på Naturvårdsverkets delredovisning.

Vårt yttrande är främst baserat på våra erfarenheter inom luftvårdsområdet, som utförare av forskning, övervakning och utredningar åt Naturvårdsverket, men även som konsultstöd åt kommuner, länsstyrelser och Luftvårdsförbund.

IVL uppskattar generellt alla förtydliganden i Luftkvalitetsdirektivet. Nedan presenteras några synpunkter för respektive förslag till ändringar i Miljöbalken och Luftkvalitetsförordningen till följd av EU:s nya Luftdirektiv (2024/2881).

4.1 En superstation inrättas för övervakning i urban bakgrund

IVL förstår de praktiska och ekonomiska aspekterna av att placera superstationen för urban bakgrund vid någon av de tre största städernas urbana bakgrundsstationer ovan tak.

Vi förutsätter att valet av placering föregås av en utvärdering av de tre placeringarna som inte bara bygger på det mest ekonomiskt fördelaktiga på kort sikt, utan där man även tar hänsyn till strategisk placering för att i så stor utsträckning som möjligt kunna bidra till nödvändig information av förståelsen av luftkvalitetsproblematiken i Sverige, Norden och Europa. Vårt att tänka på är även att andra källor än trafik, t.ex. långdistanstransport, sjöfart, vedeldning mm, kan ha stor betydelse för en del av de nya föroreningarna som ska kartläggas vid superstationen i urban bakgrund.

Vidare ser IVL fram emot förslagen kring superstationerna i regional bakgrund i slutredovisningen.

4.2 Fortsatt inget undantag för sandning och saltning

IVL håller med om slutsatsen att inget undantag bör tillämpas avseende PM10-halterna när det kommer till sandning och saltning. För människors hälsa är ju även sandpartiklar skadligt och bör därmed begränsas. Våra erfarenheter som mätkonsult åt ett flertal av Sveriges kommuner styrker Naturvårdsverkets

slutsatser att det är svårt att urskilja om partiklarna kommer från sandning eller vägbeläggning.

4.3 Åtgärdsprogram

IVL tycker att det är önskvärt att i möjligaste mån hålla sig till bekanta och invanda begrepp och håller därför med om att "luftkvalitetsfärdplan" bör omfattas av åtgärdsprogram.

Generellt välkomnar IVL alla förtydliganden kring åtgärdsprogrammen.

4.4 Förtydligat ansvar vid gränsöverskridande luftföroreningar

IVL har inga synpunkter på Naturvårdsverkets förslag.

4.5 Sanktioner mot kommuner som inte fastställer eller omprövar åtgärdsprogram i rätt tid

IVL har inga synpunkter på Naturvårdsverkets förslag.

4.6 Bemyndigandet som avser kontroll behöver förtydligas och utökas

IVL förstår att artikel 5b i luftkvalitetsdirektivet innebär att Miljöbalken 5 kapitlet, 12§ behöver kompletteras med "nätverk och laboratorier". Vi saknar dock redogörelse för vad detta innebär i praktiken för aktörer inom Luftkvalitetsarbetet. Naturvårdsverkets bedömning är att "ändringarna innebär inga konsekvenser för myndigheter, domstolar, kommuner, företag, enskilda eller andra". IVL ser framemot ett förtydligande i slutredovisningen om hur man avser att tillämpa detta.

Med vänlig hälsning

IVL Svenska Miljöinstitutet AB

John Rune Nielsen
Vd