

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm
ju.registrator@regeringskansliet.se

Remissvar avseende Domstolsverkets PM: Förslag att ta bort skyldigheten att binda in domar och slutliga beslut Ju2025/02006

Förvaltningsrätten i Falun avstyrker förslaget men föreslår ett lämpligare alternativ.

Tidigare var dessa böcker det som fanns att tillgå, när ett avgörande exempelvis skulle kopieras. I syfte att minska skingring och slitage var det därför välbetänkt att binda in dem till böcker. Idag ser det annorlunda ut. All sökning riktas mot e-arkivet.

Den 7 maj 1697 brann Tre Kronor. Då förstördes större delen av vårt riksarkiv och vårt kungliga bibliotek. Detta visade sig vara förödande för såväl forskningen som kunskapen om vårt land. Det bör stå klart för alla att domar och slutliga beslut utgör en från forskningssynpunkt viktig del av våra arkiv. Givetvis behöver inte alla handlingar bevaras, men domarna och de slutliga besluten utgör en oundgänglig del av vår nationella historia och utveckling.

Det talas genomgående i promemorian om att föra samman pappersutskrift av avgöranden till inbundna böcker. Om man släpper tankarna på bindning och om avgörandena trycks med halva storleken (två sidor på ett A4) så har kostnaderna reducerats betydligt. Att trycka på två sidor är inte lämpligt, har jag lärt mig. Dessa papperskopior, som alltså primärt inte ska vara tillgängliga utan endast bevaras för säkerhets skull, kan förvaras i enkla lådor i lämpligt utrymme i någon källare eller något bergtrum någonstans i Sverige. Den hanteringen borde ligga på e-arkivet och inte på domstolarna.

Det är säkert så att lagringen i e-arkiv bedöms vara helt säker. Skulle det emellertid, mot all förmodan, hända exempelvis att någon främmande makt lyckas radera e-arkivet eller att det av annat skäl upphör att existera skulle vi bli

mycket sorgsna. Kostnaden för mitt förslag får då anses blygsam i förhållande till den enorma och oåterkalleliga skada som ett raderat e-arkiv skulle orsaka.

Det finns absolut inget godtagbart skäl till att låta en del domstolar – de som beslutar så – fortsätta binda in avgöranden när skyldigheten avskaffats. Det framstår som en märklig, halvdan lösning. I den delen håller jag med vad Stadsarkivet förespråkade i maj 2023.

– Detta yttrande har beslutats av lagmannen Lennart Furufors.

Lennart Furufors

lagman