

## Tillstånd till offentlig danstillställning - Ds 2018:20

### Sammanfattning

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har inget att erinra mot förslaget.

### Sveriges Kommuner och Landstings synpunkter

Det finns behov av ett tillståndsförfarande

SKL anser att slutsatserna i promemorian är väl övervägda och motiverade. SKL delar uppfattningen att endast anmälan inte är tillräckligt, utan att det i vissa fall krävs tillstånd. SKL instämmer också i bedömningen att det är rimligt att knyta tillståndskravet till vissa riskfaktorer som kan medföra risk för att ordningen störs eller säkerheten äventyras, såsom danstillställningens natur, det väntade deltagarantalet samt tiden och platsen för tillställningen.

SKL vill betona att det är värdefullt för kommunala myndigheter att vara remissinstans vid Polismyndighetens tillståndsprövningar, bl.a. för att de ska få vetskap om kommande tillställningar. Från kommunal synpunkt kan bl.a. frågor om brandskydd, alkoholserving, bullerstörningar och sociala insatser aktualiseras och som framgår av promemorian (s. 45-46) kan de kommunala myndigheternas synpunkter även få betydelse för de villkor som Polismyndigheten uppställer. SKL förutsätter därför att Polismyndigheten även fortsättningsvis kommer att utnyttja sin möjlighet att vid behov remittera ansökningar till berörda kommunala myndigheter.

Sveriges Kommuner och Landsting.

Vesna Jovic

Germund Persson