

Remissvar Ju2018/035097L4

Lycksele kommuns svar avseende promemorian Tillstånd till offentlig danstillställning (Ds 2018:20)

Till allmänheten annonserade/marknadsförda tillställningar/danser där alkoholförsäljning är tillåten, eller att alkoholförtäring i anslutning till dessa befaras förekomma bör fortsättningsvis vara tillståndspliktiga utifrån de krav på ordning och säkerhet som erfordras.

Alkohollagen (SFS 2010:1622) medger tyvärr ej ändringar/möjlighet att tillföra villkor efter att ett serveringstillstånd beviljats. Möjlighet att göra detta fanns i tidigare alkohollag (SFS 1994:1738).

Detta medför att kommunernas ev. beslut om serveringstillstånd med villkorat antal ordningsvakter förblir statiskt och inte kan ändras efter detta.

Om ett serveringsställe börjar få ökade ordningsproblem, finns det ingen myndighet som kan ändra på det beslutade antalet ordningsvakter, utifrån de omständigheter som de facto skulle inneburet att polisen kunnat ändra/återkalla sitt tillstånd enligt ordningslagen, (även begränsning av tider, om inte annat när tillståndet ska förnyas).

Likaså om ett serveringsställe höjer sin ambition, samt kraven på gästerna för att få vistas på stället, och ytterst sällan har ordningsstörningar, så vore det värdefullt om polisen har en möjlighet att reducera antalet ordningsvakter.

Särskild stor hänsyn måste i nuläget tas till polisens rådande resursbrist och dess möjlighet att lösa den eventuella ordningsstörningsproblematiken som kan bli en följd om tillståndsplikten tas bort. Beakta även avstånd/tid för polisen att komma på plats till en mängd orter där det är långt till polis. (Idag kan det i lokalpolisområdet som vi tillhör, finnas endast en patrull i tjänst i ett område stort som Danmark, ex. från Lycksele till Hemavan är det 25 mil enkel väg, och under vintertiden kan det vara över tre timmars körning innan de kan vara på plats) Därav följer att en stor del av de tillställningar/danser

som idag är tillståndspliktiga fortsatt måste vara tillståndspliktiga för att kunna ge medborgarna/gästerna en god miljö att vistas i utifrån ordning och säkerhet. Risken är uppenbar att utan danstillstånden med föreskrivet antal ordningsvakter, så kommer antalet misshandelsfall, sexuella ofredanden m.fl. att öka och samhällets kostnader för att åtgärda dessa ärenden ökar.

Vi ser även en fara med att om ”danstillstånden” helt tas bort, så ökar risken för att de mindre seriösa arrangörerna helt plockar bort ordningsvakterna och blir mindre noggranna med brandskyddet (blockerade /låsta utrymningsvägar släpper in för många gäster m.m.).

Detta gör sammantaget att den föreslagna nya lagstiftningen som utgörs av ett riskbaserat tillståndskrav, torde vara förenlig med de intentioner som krävs för att säkerställa ordning och säkerhet vid dessa arrangemang. Vi utgår ifrån att den föreslagna lagstiftningen, med ev. tillhörande föreskrifter som reglerar detta är tillräcklig, och att de föreskrifterna snabbt kan åtgärdas/uppdateras vid behov.

Sven Perman
Alkoholhandläggare
0950 - 166 36

Beslut enligt delegationsordning fastställd 2017-06-15 § 31 av Miljö- och samhällsnämnden