



## Yttrande

Tf miljöchef

Maria Wallström

08-59097113

maria.wallstrom@upplandsvasby.se

Datum:

2025-10-20

Diarienummer:

KS/2025:388

## Yttrande över betänkandet om Effektivare samverkan för djur- och folkhälsa (SOU 2025:69)

Upplands Väsby kommun lämnar härmed synpunkterna nedan på de förslag i utredningen som kan ha konsekvenser för och vara av särskilt intresse för kommuner:

### Avsnitt 3.4

Vi är eniga med utredaren om **behovet av samverkan mellan myndigheter** vid utbrott av djursjukdomar och zoonoser, bl a för att dela information, förebygga och hantera utbrott samt motverka spridning av smitta.

*Motivering: Behovet av en välfungerande samverkan i en uppkommen krissituation är viktig framför allt som en del av beredskapsarbetet. Vikten av väl fungerande kommunikationskanaler för att kunna sprida viktig information mellan myndigheterna är en del av detta och av betydelse för att respektive myndighet ska kunna fatta snabba välgrundade beslut.*

### Avsnitt 4.5.2

**Vi saknar en utredning och förtydligande förslag** för att identifiera bland annat i vilka situationer ansvarsfördelningen är otydlig i de fall större mängder döda vilda djur påträffas på platser där de riskerar att sprida smittor, vilka myndigheter som i olika situationer kan anses ha ett ansvar, vilka bestämmelser som är aktuella och hur bestämmelserna ska hanteras sinsemellan. Även om detta inte ryms i denna utredning behöver det klargöras i någon annan utredning framöver.

*Motivering: Vi håller med utredaren om att det idag finns en osäkerhet om det är kommunen eller någon annan myndighet som bär ansvaret i de fall större mängder döda vilda djur påträffas på platser där de riskerar att sprida smittor. Det kan exempelvis handla om döda vilda fåglar, bävvar och harar. Det upplevs i vissa fall som oklart vilken myndighet som är ansvarig för att ta bort de döda djuren på ett ur smittskyddssynpunkt säkert sätt. Om det*

*exempelvis rör sig om en sjukdom som Jordbruksverket bekämpar aktivt kan det argumenteras för att Jordbruksverket är ansvarig för att hantera de döda djuren. Det kan även argumenteras för att kommunen har ett ansvar att hantera de döda djuren om de innebär en smittrisk eller sanitär olägenhet, utifrån ett ansvar för miljö- och hälsoskydd samt avfallshantering.*

## **Avsnitt 8.6**

**Vi tillstyrker förslaget** att Arbetsmiljöverket ska förtydligas i förordningen (2005:422) om övervakning av zoonoser och zoonotiska smittämnen hos djur och i livsmedel som en av de myndigheter som Jordbruksverket, Livsmedelsverket, SVA och kommunerna i den utsträckning som behövs ska samråda med vid zoonosutbrott.

*Motivering:*

*Vi är överens med utredaren om att det är viktigt att Arbetsmiljöverket får information om zoonotiska smittor i tidigt skede och har möjlighet att samråda med andra myndigheter för att minska risken för smittspridning mellan djur/livsmedel och människa där arbetstagare riskerar smittas.*

## **Avsnitt 11.6**

**Vi tillstyrker förslaget** att kommunernas ansvar enligt 9 kap 15§ miljöbalken för att vidta behövliga åtgärder för att spåra smittan och undanröja risken för smittspridning vid misstanke om smittsam sjukdom hos sällskapsdjur flyttas över till länsstyrelserna.

*Motivering:*

*Vi håller med utredaren om att länsstyrelserna har större kompetens än kommunerna i frågor som rör smitta hos djur genom att de i större utsträckning hanterar liknande frågor och att de har länsveterinärer. En förflyttning av ansvaret borde innebära en mer effektiv, enhetlig och likvärdig hantering av dessa ärenden.*

Mathias Bohman

Kommunstyrelsens ordförande

Derk de Beer

Kommundirektör