

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Växjö kommuns yttrande över Landsbygds- och infrastrukturdepartementets remiss av betänkandet Stärkt kontroll av fusk i livsmedelskedjan (SOU 2024:44)

Växjö kommun lämnar följande yttrande enligt beslut i kommunstyrelsen 2024-11-26:

Växjö kommun har fokuserat på de sakfrågor i remissen som berör den kommunala kontrollmyndigheten.

Växjö kommun är positiv till utredningens förslag om förändring av fuskkontrollen i livsmedelskedjan. Att genomföra fuskkontroller är ofta mycket mer komplext och tidskrävande än en vanlig planerad kontroll. Detta då det handlar om aktörer som kan tänkas ljuga eller vidta åtgärder för att dölja överträdelsena, till exempel genom att förfälska produkter och dokument eller byta ut märkning på förpackningar.

Fusket kan också sträcka sig över flera olika sakområden, olika typer av anläggningar, aktörer samt omfatta alla led i livsmedelskedjan. För att avslöja fusket behöver man därför gräva djupare i ett ärende än vid en vanlig kontroll.

Växjö kommun anser dock att det är viktigt att ta tillvara på den kunskap som redan finns i kommuner som idag har en organisation och ett arbetssätt för planerad fuskkontroll. Utredningen föreslår även en ny lag med en sanktionsavgift för fusk i livsmedelskedjan. Enligt förslaget ska endast en myndighet, Livsmedelsverket, få besluta om påförande av sanktionsavgift. Detta för att underlätta tillämpningen och säkerställa en likvärdig bedömning. Att införa denna typ av sanktionsmedel och att endast en myndighet att kunna påföra sanktionsavgift tror vi är bra. Dock framgår det även av förslaget att med hänsyn till dubbelbestraffningsförbudet ska det införas bestämmelser som säkerställer att samma gärning inte kan leda till både sanktionsavgift och straff. Det innebär också att en sanktionsavgift inte får beslutas om överträdelsen omfattas av ett föreläggande om vite och om överträdelsen ligger till grund för en ansökan om utdömande av vite.

Växjö kommun understryker vikten i en tydlig kommunikation mellan de kommunala kontrollmyndigheterna och Livsmedelsverket i så kallade fusk-ärenden. Detta för att minska risken att myndigheterna utreder

samma ärende samt för att undvika att kommunen i ett tidigt skede, under sitt kontrollansvar, redan utfärdat ett föreläggande med vite. Ett sådant föreläggande skulle kunna påverka de statliga myndigheternas möjlighet att fatta beslut om sanktionsavgift. Det måste därmed finnas en tydlig kontaktväg mellan Livsmedelsverket och kommunerna. Att utfärda vite är en del av kontrollmyndigheternas arbete och Växjö kommun poängterar vikten av att kommunerna fortsatt ska kunna utföra detta arbete utan att påverka andra myndigheters utredningar.