



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Remissvar

1 (3)

Datum
2024-12-04

Diarienummer
6668-2024

Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet,
Regeringskansliet
li.remissvar@regeringskansliet.se
li.dl@regeringskansliet.se

Länsstyrelsen Uppsala läns svar på remiss angående betänkandet "Stärkt kontroll av fusk i livsmedelskedjan", SOU 2024:44

Länsstyrelsen i Uppsala län har tagit del av utredningen om stärkt kontroll av fusk i livsmedelskedjan och anser att utredningen är välgjord och förslagen välmotiverade. Länsstyrelsen tillstyrker förslagen, men vill överlämna följande synpunkter.

Ansvaret bör läggas på central nivå (13.2.2)

Länsstyrelsen delar utredningens bedömning att ansvaret för planerad fuskkontroll bör läggas på central nivå. Länsstyrelsen ser att just den här typen av offentlig kontroll, som kan involvera avancerad ekonomisk brottslighet och kräver bred myndighetssamverkan, är särskilt lämpad att överföra till centrala myndigheter. Centralisering av offentlig kontroll är i de flesta fall inte rätt väg att gå i försök att öka kontrollens effektivitet, men Länsstyrelsen ser annorlunda på den planerade fuskkontrollen.

Länsstyrelsen vill framhålla hur viktigt det blir för de centrala myndigheterna att omhänderta och utnyttja den lokalkännedom och de erfarenheter från den övriga kontrollen som finns hos de lokala och regionala kontrollmyndigheterna, något som utredningen också lyfter. Det gäller både för att kunna göra en adekvat risk- och sårbarhetsanalys och för att kunna planera och utföra den faktiska operativa fuskkontrollen på ett bra sätt. En fungerande och tät samverkan med berörda länsstyrelser blir central för en framgångsrik fuskkontroll och länsstyrelsen ser att frågan om hur samverkan och erfarenhetsöverföringen ska ske endast behandlats översiktligt i utredningen (s. 312-313, 14.2 och 17.3). En viktig fråga är hur länsstyrelsens involvering i ett ärende som ägs av FUSK-

enheten, utöver de enklare uppgifter som nämns i 14.2.2, ska finansieras. Länsstyrelsen ser att det skulle kunna bli en tids- och resursmässig utmaning att överföra kunskap inhämtad via lokalkännedom och kontrollerfarenhet till de centrala myndigheterna i omfattande ärenden.

Sekretessbrytande uppgiftsskyldighet (18.6)

Länsstyrelsen instämmer i utredningens slutsats att det inte finns några tungt vägande skyddsintressen som motiverar sekretess mellan kontrollmyndigheter för uppgifter som är nödvändiga för offentlig kontroll. Uppgifterna omfattar till övervägande del näringsverksamhet. Livsmedelsfusk är ett angeläget samhällsintresse och de motstående intressena (till exempel att enskild aktör riskerar upptäckt) är svaga. Sverige har även skyldighet att vidta åtgärder för informationsöverföring till kontrollmyndigheter.

Uppgifter från andra brottsbekämpande myndigheter – begreppet "kontaktytor" (19.2.3/19.3.3)

När det gäller uppgifter som krävs för risk- och sårbarhetsanalysen anser utredningen att det i första hand bör skapas kontaktytor och förutsättningar för samverkan med brottsbekämpande och rättsliga myndigheter. Det förordas en ordning där de centrala myndigheterna hittar kontaktytor för samtal och samverkan med relevanta myndigheter kring gemensamma problem och utmaningar. Dessa kontakter ska underlättas av den nya FUSK-enheten som gemensam ingång för de centrala myndigheterna.

Länsstyrelsen inser att det är svårt att definiera och avgränsa relevant information för de centrala myndigheterna och att dessa inte bör dränkas i information. Länsstyrelsen anser dock att det är svårt att konkret förstå vad som avses med kontaktytor och vilka arbetssätt detta innefattar. Å andra sidan används detta begrepp gällande inhämtning av övergripande information vilken bedöms sällan omfatta sekretessbelagda eller känsliga uppgifter och därmed anses som problematisk.

Personuppgifter (19.5)

Länsstyrelsen instämmer i utredningens bedömning att mängden personuppgifter ökar, att dessa inte används för några i grunden nya ändamål och att de personuppgifter som hanteras är direkt eller

indirekt hänförliga till verksamhet som är föremål för offentlig kontroll. Utredningen anser att det sällan blir fråga om uppgifter av särskilt känslig karaktär och att intrånget i den personliga integriteten sammantaget är förhållandevis litet eller åtminstone väger lätt i sammanhanget.

Även om länsstyrelsen instämmer i utredningens bedömning att det allmänna intresset att upptäcka och ingripa mot fuskande verksamheter väger tyngre än aktörernas intresse av att inte utsättas för kontroll, samt att det inte bedöms röra sig om någon betydande ökning av mängden personuppgifter, vill länsstyrelsen framhålla att en ökad mängd personuppgifter även ökar risken för en större andel personuppgifter av känslig karaktär.

Kontaktuppgifter

Välkommen att kontakta Länsstyrelsen för frågor via telefon eller e-post. Telefonnummer och e-postadress finns längst ner på första sidan. Ange ärendets diarienummer eller ärendebeteckning vid kontakt med Länsstyrelsen. Du hittar numret uppe till höger på första sidan.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Stefan Attefall med länsveterinär Marie Nykvist som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsråd Cecilia Magnusson, avdelningschef Michael Persson och länsjurist Erika Rydgren medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.