



Regeringskansliet  
Finansdepartementet  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
Kopia till: [fi.bas@regeringskansliet.se](mailto:fi.bas@regeringskansliet.se)

Departementets dnr Fi2022/02452

## Yttrande över promemorian Bättre konsekvensutredningar (Ds 2022:22)

Länsstyrelsen Östergötland (härefter Länsstyrelsen) har beretts och emotser möjligheten att yttra sig över promemorian Bättre konsekvensutredningar (Ds 2022:22). I promemorian föreslås en ny förordning om konsekvensutredning (konsekvensförordningen) där bestämmelser om konsekvensutredningar samlas. Länsstyrelsen är positiv till att en ny förordning tas fram för införandet av enhetliga regler för konsekvensutredningar i statsförvaltningen.

Länsstyrelsen vill inledningsvis framhålla att myndigheten delar den kritik som framförts av flera instanser mot de konsekvensutredningar som ligger till grund för offentligt beslutsfattande i Sverige. Som framhålles i det nu remitterade förslaget kan och bör kvaliteten i konsekvensutredningar stärkas och enhetliga regler införas för konsekvensutredningar i statsförvaltningen i syfte att åstadkomma konsekvensutredningar av hög kvalitet. Detta då konsekvensutredningar av hög kvalitet även understödjer välgrundade och avvägda beslut.

Länsstyrelsen vill dock uppmärksamma att arbetet med att ta fram konsekvensutredningar generellt är tidskrävande och innefattar därtill inte sällan flera aktörer vars intressen ska tillvaratas. Länsstyrelsen bedömer vidare att framtagande av konsekvensutredningen kan komma att medföra en ökad resursåtgång för att kunna genomföras. Krav på innehåll i en konsekvensutredning bör därför kunna anpassas utifrån förslagets eller beslutets omfattning och komplexitet så att utredningens storlek står i proportion till effekterna av densamma, vilket även medför bättre förutsättningar att belysa och analysera de konsekvenser som är relevanta i det enskilda fallet.

## Stärkta förutsättningar för att utforma ändamålsenliga åtgärder

Länsstyrelsen välkomnar således de i promemorian angivna förslagen om ett nytt regelverk för konsekvensutredningar i form av en ny förordning om konsekvensutredning (konsekvensförordningen) och stärkta förutsättningar att ta fram konsekvensutredningar av hög kvalitet genom att vissa statliga myndigheter föreslås bistå med metodutveckling, vägledning och utbildning för att leva upp till de nya och förtydligade krav på vad en konsekvensutredning ska innehålla. För att uppnå än mer enhetlighet torde, vad avser den sistnämnda delen, ansvaret för metodutveckling, vägledning och utbildning dock förslagsvis ankomma på *en* myndighet.

Härutöver har Länsstyrelsen följande synpunkt avseende de i promemorian angivna förslagen.

### 6.2.3 Förvaltningsmyndigheter ska redovisa en konsekvensutredning när de ger in förslag om regeländringar

Enligt förslaget ska, genom den nya konsekvensförordningen, ett nytt krav på redovisning av en konsekvensutredning införas när förslag om att ”regeringen ska besluta om eller föreslå nya eller ändrade regler” inges till regeringen eller Regeringskansliet av de myndigheter som omfattas av förordningen. Länsstyrelsen välkomnar särskilt förslaget att konsekvensutredningar tas fram tidigare i regelgivnings- och beslutsprocesser än vad nuvarande förordning föreskriver. Detta då det utifrån en rättssäkerhetsaspekt är av synnerlig vikt att regelgivningsprocesser genomsyras av den tydlighet och förutsebarhet som är erforderlig för att även säkerställa utformandet av ändamålsenliga åtgärder. Länsstyrelsen välkomnar därför den tydlighet som konsekvensförordningen ska syfta till vad avser vid vilken tidpunkt i processen en konsekvensutredning ska påbörjas för att säkerställa att utredningen blir en integrerad del av processen med att ta fram förslag.

### 6.4.1 Myndigheter ska fortsätta inhämta yttranden och regeringens medgivande

I 5 § i förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning anges att om en myndighet bedömer att det saknas skäl att genomföra en konsekvensutredning, får myndigheten besluta om föreskrifter eller allmänna råd utan att vidta de åtgärder som sägs i 4 §. Om det saknas skäl att genomföra en konsekvensutredning kan myndigheten enligt nu gällande reglering således besluta om föreskrifter eller allmänna råd dels utan att genomföra en konsekvensutredning, dels utan att hämta in yttranden från berörda aktörer.

I 5 § i förslaget till konsekvensförordning anges att om det är uppenbart obehövt får en myndighet besluta om föreskrifter eller allmänna råd utan att ta fram en konsekvensutredning. Som framgår av promemorian förekommer således fall där skäl att genomföra konsekvensutredningar saknas. Vad avser denna del efterfrågar Länsstyrelsen således en tydlig definition kring när en konsekvensutredning är att anse som uppenbart obehövt.

Vidare följer av promemorian att undantaget i 5 § i förslaget till konsekvensförordning endast innefattar skyldigheten att ta fram en konsekvensutredning. Det är därför angeläget att myndigheter även fortsättningsvis kan besluta om sådana föreskrifter eller allmänna råd där myndigheten med stöd av 5 § inte har tagit fram en konsekvensutredning, utan att inhämta yttranden från berörda aktörer. Ett sådant undantag förefaller saknas i konsekvensförordningen och bör således införas i densamma.

## Ärendets slutberedning

Beslut om detta yttrande har fattats av landshövding Carl Fredrik Graf med avdelningschef Sandra Petersson som föredragande. I den slutliga handläggningen har även sakkunnige rådgivaren Serine Gunnarsson vid Nationellt centrum mot hedersrelaterat våld och förtryck medverkat.

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Carl Fredrik Graf  
Landshövding

Sandra Petersson  
Avdelningschef

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på  
[www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).