

Regeringskansliet
Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.bas@regeringskansliet.se (kopia)

Remissyttrande över promemorian Bättre konsekvensutredningar, Ds 2022:22,

Ert diarienummer Fi2022/02452

Sammanfattning

Förvaltningsrätten välkomnar förslaget och har utifrån de aspekter domstolen har att beakta inte något att erinra, men vill framföra de synpunkter som följer nedan.

Konsekvenser för domstolarna bör analyseras mer ingående

I promemorian framhålls att vilka aktörer som påverkas av en åtgärd är centralt för att beskriva dess konsekvenser och att man för att skapa en god förståelse av förslaget eller beslutets konsekvenser bör redovisa dessa för olika delar av staten (t.ex. myndigheter), typer av kommuner (t.ex. utifrån geografi eller storlek), kategorier av företag (t.ex. utifrån storlek och bransch) och grupperingar av enskilda (t.ex. utifrån kön och inkomstnivå).¹

Förvaltningsrätten vill i denna del särskilt framhålla vikten av att de effekter ett förslag har på domstolarnas verksamhet analyseras i en konsekvensutredning, främst med avseende på utformning av forumregler och övergångsbestämmelser.

I vissa fall kan föreslagna forumregler leda till att en viss typ av mål samlas på en domstol i stället för att fördelas jämnt. Det är därmed av vikt att konsekvensutredningarna beaktar detta och också gör en analys av de kostnader som i och med detta kan uppstå för domstolen. Vidare bör beaktas att nya måltyper eller ökningar av inkomna mål i aktuella målområden kan leda till en fördröjning i handläggningen hos domstolarna såväl när det gäller det aktuella rättsområdet som övriga målområden då en omstrukturering av resurser kan komma att krävas.

Vidare kan det i vissa fall leda till oönskade konsekvenser för handläggningen av mål om övergångsbestämmelserna inte har utformats

¹ Ds 2022:22, s. 89-90

med domstolsprocessen i åtanke. En regeländring som gäller omedelbart kan göra att domstolens utredningsskyldighet ökar och att kommunikeringen i målen får förlängas. I vissa fall kan det även leda till att domstolen kommer att behöva återförvisa mål till myndigheterna, om det utifrån instansordningsprincipen krävs att utredningen genomförs där. Om domstolarna ska pröva frågan i målet mot ny lagstiftning så påverkas även domstolarnas överprövningsfunktion då beslut och domar som var riktiga i enlighet med gällande rätt då frågan prövades i underinstansen ändå kan komma att ändras då de överklagas på grund av att lagstiftningen ändrats.

Regeringskansliets interna beredningsarbete

Mot bakgrund av att konsekvensutredningar i enlighet med vad som anförts ovan är av stor vikt för domstolens verksamhet anser förvaltningsrätten att det finns god anledning att, som anförts i promemorian², överväga om delar av konsekvensförordningen bör tillämpas även vad gäller Regeringskansliets interna beredningsarbete.

Beredning och beslut

Detta remissyttrande har beslutats av lagmannen Johan Sjöö. I handläggningen har även förvaltningsrättsfiskalen Sara Wennerholm (föredragande) deltagit.



Johan Sjöö



Sara Wennerholm

² Ds 2022:22, s. 82