

Remissvar

Datum 2026-05-04

Diarienummer 2026-13

## Utvidgad avdragsrätt för sponsring m.m. (SOU 2026:5)

Myndigheten för kulturanalys (Kulturanalys) har ombetts yttra sig om utredningen ”Utvidgad avdragsrätt för sponsring m.m. slutbetänkande av utredningen om skatteincitament för juridiska personers gåvor till ideell verksamhet” (SOU 2026:5). I regeringens anvisning anges att den önskar synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet. Kulturanalys fokuserar i sitt remissvar på förslagets, bedömningarnas och konsekvensernas påverkan på de kulturpolitiska målen. Remissvaret inleds med en övergripande sammanfattning av Kulturanalys synpunkter som följs av synpunkter på de enskilda förslagen och bedömningarna.

### Sammanfattning

Kulturanalys delar i stort sett utredningens bedömning av vilka nackdelar som dagens rättspraxis kring sponsring är behäftade med. Kulturanalys har i sin utredning om privat kulturfinansiering beskrivit att regelverket kring sponsring uppfattas (av både sponsrande företag och kulturverksamheter) som dåligt anpassade till kulturområdet.<sup>1</sup> Detta gäller särskilt hur kravet på motprestation kommit att bedömas i skatterettsligt hänseende. Kulturanalys bedömning är att förslaget (7.3) att utvidga avdragsmöjligheten till utgifter ”för att förbättra eller upprätthålla näringsverksamhetens anseende” kan bidra till mer jämlika förutsättningar för sponsormottagare och underlätta för sponsringsavtal mellan företag och kulturverksamheter. Kulturanalys ställer sig tveksam till förslaget (7.4.1) att utgifter som avser politisk eller religiös verksamhet inte ska omfattas av en eventuellt utvidgad avdragsrätt, men tillstyrker att avdragsrätten inte bör omfatta utgifter för representation och liknande ändamål (7.4.2). Vidare delar Kulturanalys utredningens bedömning när det gäller att det inte finns behov av ytterligare lagändring för att göra sponsringen mer jämställd (7.5). Kulturanalys bedömer i likhet med utredningen att det är önskvärt med en utvärdering av den utvidgade avdragsrätten några år efter ikraftträdandet (8.11).

<sup>1</sup> Myndigheten för kulturanalys (2024). Privat kulturfinansiering – hinder, möjligheter och konsekvenser. Rapport 2024:2.

### 7.3 En särskild avdragsregel för sponsring m.m.

Kulturanalys bedömer att den föreslagna bestämmelsen om avdrag ”för utgifter för att förbättra eller upprätthålla näringsverksamhetens anseende” kommer att underlätta ingåendet av sponsringsavtal för kulturverksamheter. Den särskilda avdragsregeln kan också bidra till att skapa mer jämlika förutsättningar för sponsormottagare av olika storlek och med olika publika räckvidd.

Kulturanalys vill framhålla att det i myndighetens utredning om privat kulturfinansiering framkom att företags motiv att sponsra kulturverksamhet ofta är knutet till en vilja att bidra till lokalsamhällets attraktivitet och långsiktiga utveckling. Företagen argumenterade för att detta i förlängningen också gynnade företagets tillväxt och utveckling, och betraktade därför detta som en form av indirekt motprestation.<sup>2</sup> Kulturanalys har svårt att bedöma huruvida sådana motiv i praktiken kommer att omfattas av den föreslagna ändringen. Utredningens avsnitt och argumentation om att ”[b]egreppet anseende ska tolkas brett” kan förstås som att även den typ av indirekta motprestationer och långsiktiga affärsmässiga överväganden ska rymmas inom den föreslagna bestämmelsen.

#### 7.4.1 Begränsningar avseende belopp eller ändamål

Kulturanalys ställer sig tveksam till utredningens förslag att begränsa den nya avdragsregeln till att inte omfatta utgifter för religiös och politisk verksamhet, vilka i relation till den så kallade huvudregeln för sponsring (såväl som i andra sammanhang) räknas som allmännyttigt ändamål. Kulturanalys baserar denna tveksamhet främst på de gränsdragningssvårigheter som en sådan begränsning kan innebära, exempelvis för sponsring på kulturområdet. Utredningens förslag är att religiösa och politiska organisationer inte ska exkluderas utan enbart sponsringen till aktiviteter och projekt som bedöms vara av religiös eller politisk karaktär. Kulturanalys bedömning är att denna begränsning kan få oönskade konsekvenser på kulturområdet i relation till vilken typ av konstnärligt innehåll som kan komma anses vara i linje med den nya avdragsregeln. Det är, enligt Kulturanalys, av vikt att denna risk beaktas vid införandet av den nya avdragsregeln.

Kulturanalys avstår från synpunkter på om huruvida beloppsgränser för den särskilda avdragsregeln bör införas.

#### 7.4.2 Utgifter för representation och liknande ändamål

Kulturanalys tillstyrker utredningens förslag att utgifter för representation och likande ändamål inte omfattas av den föreslagna avdragsrätten.

---

<sup>2</sup> Myndigheten för kulturanalys (2024). Privat kulturfinansiering – hinder, möjligheter och konsekvenser. Rapport 2024:2.

### 7.5 Jämställd sponsring

Kulturanalys delar utredningens bedömning att det inte finns behov av ytterligare lagändring för att göra sponsringen mer jämställd.

### 7.6 Risk för fel och fusk

Kulturanalys tar inte ställning till huruvida regler för att undvika fel och fusk bör införas. Kulturanalys anser däremot att en utvärdering av den nya bestämmelsens effekter är önskvärd. Denna bör omfatta både en analys av bestämmelsens påverkan på förekomsten av sponsring till olika ändamål och grupper och en värdering av eventuella oönskade effekter, exempelvis i form av fel och fusk. Behovet av en utvärdering baserar Kulturanalys på att utredningens förslag innebär en relativt omfattande vidgning av möjligheten att få avdrag för utgifter för sponsring och annat som syftar till att höja en näringsverksamhets anseende.

Beslut i detta ärende har fattats av myndighetschef Mats Granér. Föredragande har varit utredare Pelle Amberntsson.

**Mats Granér**  
myndighetschef

**Pelle Amberntsson**  
utredare