



DATUM
2022-06-15
ERT DATUM
2022-03-24

DIARIENR
2022/84-4
ER BETECKNING
Ku2022/00436

Regeringskansliet
Kulturdepartementet
103 33 Stockholm

Forum för levande historias framtida inriktning

Statskontoret avstyrker utredningens förslag om att utgångspunkten för Forum för levande historias uppdrag ska tas i lärdomar från förintelsen. Vi bedömer att Forum för levande historias uppdrag är otydligt i förhållande till Sveriges museum om Förintelsens inrättande. Vidare avstyrker Statskontoret förslaget om inrättande av ett insynsråd. Statskontoret avstår från att lämna synpunkter avseende övriga förslag.

Forum för levande historias uppdrag är otydligt

Statskontoret avstyrker förslaget om att utgångspunkten för Forum för levande historias uppdrag ska tas i lärdomar från förintelsen.

Förslaget avstyrks då det fortfarande är otydligt vad Forum för levande historias faktiska verksamhet kommer att innefatta i relation till Sveriges museum om Förintelsen.

Givet att Forum för levande historia ska finnas kvar anser Statskontoret att utredningens förslag inte har förtydligat Forum för levande historias uppdrag tillräckligt då Sveriges museum om Förintelsen inrättas. Verksamheten vid Sveriges museum om Förintelsen innebär i mycket stor utsträckning en överlappning med Forum för levande historias nuvarande kärnverksamhet.

Som Statskontoret tidigare konstaterat är det inte effektivt att ha två statliga myndigheter med uppdrag att hantera minne och kunskap om Förintelsen.¹ Överlappning av verksamheter riskerar att ge upphov till en otydlig rollfördelning som i sin tur kan leda till effektivitetsproblem. Till exempel har både Forum för levande historia och Statens historiska museum till uppgift att bedriva pedagogisk verksamhet samt verka för ökad kunskap grundad på forskning och samverkan med andra. Utredningen bedömer att samverkan mellan Forum för levande historia och

¹ Statskontoret (2020). *Remissvar- Sveriges museum om Förintelsen*. Betänkande av Utredningen om ett museum om Förintelsen. Dnr 2020/106-4.

Sveriges museum om Förintelsen inte behöver formaliseras. Statskontoret bedömer dock att förutsättningarna för samverkan blir svåra när uppdragen i så stor utsträckning överlappar varandra och mycket lämnas till myndigheterna att själva lösa. Förutsättningarna för samverkan blir betydligt bättre vid renodlade verksamheter.

Forum för levande historias roll, i relation till Sveriges museum om Förintelsen, blir också otydlig i och med att flera andra myndigheter har uppdrag kopplade till demokrati och mänskliga rättigheter som tangerar, eller överlappar, de uppdrag som Forum för levande historia har. Institutet för mänskliga rättigheter, Diskrimineringsombudsmannen, länsstyrelserna, Barnombudsmannen, Statens museer för världskultur och Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällefrågor arbetar till exempel på olika sätt för att främja arbete med demokrati och mänskliga rättigheter.²

Inrättande av insynsråd avstyrks

Statskontoret avstyrker förslaget att inrätta ett insynsråd inom Forum för levande historia.

Statskontoret anser inte att utredningen tillräckligt väl beskriver syftet med att inrätta ett insynsråd. Statskontoret har tidigare konstaterat att skälen för att inrätta ett insynsråd ofta är otydliga, liksom att det är otydligt vad ett insynsråd ska göra.³ En myndighetschef kan själv inrätta råd för att knyta kontakter till sig och få stöd om det skulle behövas.

Generaldirektör Annelie Roswall Ljunggren har beslutat i detta ärende. Utredningschef Gabriel Brandström och utredare Sanna Wallin, föredragande, var närvarande vid den slutliga handläggningen.

Annelie Roswall Ljunggren

Sanna Wallin

² Ibid.

³ Statskontoret (2014:4). *Myndigheternas ledningsformer – en kartläggning och analys*.