

Forum för levande historias framtida inriktning (Ku2021:A)

Sammanfattning av Forum för levande historias synpunkter

- Ett breddat uppdrag i enlighet med förslag och bedömningar kräver långsiktiga resurser.
- Fortsatt samverkan och stöd kommer behövas under Museet om Förintelsens uppbyggnadsfas och även på längre sikt.
- Huvuduppgiften bör vara att ”Forum för levande historia har till uppgift att vara ett nationellt forum som ska främja arbete med demokrati och mänskliga rättigheter med utgångspunkt i lärdomar från Förintelsen, *kommunistiska regimers och andras brott mot mänskligheten i historien.*”
- Begreppsapparaten gällande Forum för levande historias uppgifter bör omformuleras till ”öka och fördjupa kunskaperna om antisemitism, antiziganism och andra former av rasism och intolerans i historien och i dag.”
- Underlätta för myndigheten att förvalta forskningsmedel genom ett förtydligande av dess uppgifter.
- Förtydliga myndighetens uppgift i instruktionen till ”att samordna och följa upp statens insatser mot rasism, liknande former av fiendlighet och hatbrott.”
- Förtydliga myndighetens uppgift i instruktionen till att ”att samordna och följa upp demokratistärkande insatser som genomförs av offentliga aktörer.”
- Förtydliga syftet och avgränsningen kring uppdraget om nationella minoriteter då det riskerar finnas överlappningar gentemot andra myndigheter.

Besöksadress

Stora Nygatan 10-12
Gamla Stan, Stockholm

Postadress

Box 2123
103 13 Stockholm

Kontakt

Tfn växel: 08-723 87 50
info@levandehistoria.se

Läs mer

levandehistoria.se

Forum för levande historias övergripande synpunkter gällande konsekvenser för Forum för levande historia av inrättandet av Sveriges museum om Förintelsen

Precis som beskrivs i utredningen bedömer Forum för levande historia (hädanefter kallat FLH) att verksamheten vid myndigheten och det nya museet om Förintelsen kommer att få en relativt liten överlappning och att verksamheten som nu byggs upp inom Statens historiska museer kommer vara komplementär till FLH:s myndighetsuppdrag.

FLH delar uppfattningen att myndighetens fokus fortsatt ska vara på pedagogiskt, didaktiskt arbete och ska ha ett demokratifrämjande syfte, till skillnad från Sveriges museum om Förintelsen som kommer att arbeta med utgångspunkt i sina samlingar och med ett sakhistoriskt uppdrag i första hand.

Myndigheten instämmer med utredningens förslag om fortsatt samverkan med det nya museet i frågor som direkt berör Förintelsen och som leder till synergier för myndigheternas kommande verksamhet.

Utredningen lyfter bestämmelser i museilagen (2017:563) som gör det svårt för det nya museet att ta emot regeringsuppdrag och företräda Sverige i IHRA. FLH instämmer med utredaren att dessa uppgifter även i framtiden ska ligga kvar hos FLH.

FLH stödjer förslaget att de delar av vittnesmålssamlingen som rör Förintelsen bör övergå till nya museets samlingar med möjlighet att användas av båda parter. Forum för levande historias vittnesmålssamling innehåller vittnesmål från andra folkmord som till exempel folkmordet i Rwanda. Det är av vikt att detta material bevaras och då detta faller utanför det nya museets uppdrag bör materialet finnas kvar på FLH.

FLH ställer sig positiva till samverkan kring FLH:s bibliotek så att Sveriges museum om Förintelsen på bästa sätt kan dra nytta av det. FLH vill betona att bibliotekets bestånd, förutom litteratur om Förintelsen, omfattar många områden och ämnen som ligger närmare FLH:s verksamhetsområde, så som folkmord, kommunistiska regimers brott mot mänskligheten, mänskliga rättigheter, demokrati, rasism och hbtqi.

Sveriges museum om Förintelsen kommer att ha en uppbyggnadsperiod på fem till åtta år. FLH instämmer med att genom samverkan över tid kan de olika inriktningarna utkristalliseras med tydlighet. Även FLH behöver tid och resurser för att utveckla sin verksamhet i enlighet med utredningens förslag och den förändrade instruktionen. Myndigheten bedömer att denna uppbyggnadsperiod, som kommer behöva präglas av utökad samverkan, inte kommer leda till resurssparande.

Forum för levande historias synpunkter på utredningens förslag och bedömningar

Utredningens uppdrag var att föreslå vilka eventuella förändringar som kan behöva göras avseende FLH:s uppgifter till följd av inrättandet av Sveriges museum om Förintelsen, samt se över om det finns behov av, och förutsättningar för, att utveckla myndighetens roll. I kommentarerna till utredningens respektive förslag och bedömningar nedan utvecklas resonemangen bakom Forum för levande historias ställningstaganden.

4.1.1 Stort behov av verksamheten vid Forum för levande historia

FLH:s arbete under drygt 20 år har varit efterfrågat från flera olika samhällssektorer. Myndigheten har en etablerad samverkan med utbildningssektorn och med kulturinstitutioner över hela landet. Samverkan med ideella organisationer, universitet och högskolor samt internationella partners har berikat verksamheten. Som utredningen också visar har myndigheten byggt upp ett stort förtroende i frågor som rör undervisning om Förintelsen, folkmord och kommunistiska regimers brott mot mänskligheten samt frågor om antisemitism, antiziganism och andra former av rasism och intolerans. Myndigheten efterfrågas i allt fler sammanhang. Myndigheten har exempelvis etablerat sig som en aktör som erbjuder fortbildningsinsatser om antisemitism, rasism, homo- och transfobi till myndigheter och kommuner.

4.1.2 Utgångspunkt tas i lärdomar från Förintelsen

För att tydliggöra myndighetens uppdrag i relation till den nya museala verksamhet som ska byggas upp inom Statens historiska museer föreslår utredaren att man i instruktionen lägger till formuleringen *med lärdomar från Förintelsen*. FLH menar att det finns en risk att denna formulering uppfattas som att det finns ett antal redan fastställda lärdomar. Så är naturligtvis inte fallet utan det är ur det vetenskapliga fältet Förintelsen och folkmordsstudier som mottagarna av myndighetens verksamhet kan dra sina egna lärdomar. Vidare bör det förtydligas att utgångspunkten för verksamheten är att möjliggöra att dra egna lärdomar av historien även gäller arbetet med kommunistiska regimers brott mot mänskligheten samt andra brott mot mänskligheten, så som vi också tror är intentionen med utredarens förslag.

Med detta förtydligande kring tolkningen av skrivningen anser vi dock att skrivningen med lärdomar från Förintelsen kan kvarstå. Däremot anser vi att instruktionens paragraf 1 bör omformuleras till:

”Forum för levande historia har till uppgift att vara ett nationellt forum som ska främja arbete med demokrati och mänskliga rättigheter med utgångspunkt i lärdomar från Förintelsen, *kommunistiska regimers och andras brott mot mänskligheten i historien.*”

FLH tillstyrker förslaget att ta bort ordet tolerans i instruktionen mot bakgrund av att begreppet intolerans förs in som en del av myndighetens särskilda uppgift (4.1.3, punkt 2). Myndigheten vill dock i sammanhanget påpeka att båda begreppen används i skolans styrdokument vilket myndigheten kan behöva förhålla sig till i verksamhet som riktar sig mot skolan.

4.1.3 Forum för levande historias uppgifter i § 1 omformuleras

FLH tillstyrker utredningens förslag på omformulering av myndighetens uppgifter och tillstyrker delförslaget i punkt 1.

FLH tillstyrker delvis delförslaget i punkt 2. Myndigheten föreslår att uppgiften omformuleras och har följande lydelse:

2) öka och fördjupa kunskaperna om antisemitism, antiziganism och andra former av rasism och intolerans i historien och i dag.

Utredarens begreppsanvändning skiljer sig från hur den svenska regeringen har använt begreppen sedan 2016. I den nationella planen mot rasism, liknande former av fientlighet och hatbrott skriver regeringen:

”Det finns olika former av rasism, till exempel afrofobi, antisemitism, antiziganism, islamofobi och rasism mot samer.”

Man bör vara medveten om att begreppen avseende olika former av rasism ofta är omdiskuterade både inom akademien och i civilsamhället och begreppsapparaten kan komma att förändras.

Vi föreslår också att ”i historien och idag” läggs till. Det är en tydligare precisering av hur myndigheten har arbetat med frågor som rör antisemitism, antiziganism och andra former av rasism och intolerans och överensstämmer bättre med regeringens styrning av myndighetens arbete på området genom regleringsbrev och särskilda uppdrag. Det som särskiljer myndighetens informations- och utbildningsinsatser är det historiska perspektivet.

FLH avstyrker att delförslaget (punkt 2) kan genomföras i den omfattning som sker idag utan tillskott av särskilda medel. Det är avgörande för myndighetens fortsatta verksamhet att förvaltningsanslaget höjs om uppgiften blir instruktionsbunden. I skälen till

utredningens delförslag anges att myndighetens arbete med att informera om och motverka olika former av rasism har ökat i omfattning de senaste åren (s.68). Dock framgår inte i utredningens skäl att myndighetens arbete som avses finansieras genom särskilda medel. Utredningen nämner att kostnaden för fortbildningsverksamheten ökade mellan åren 2018–2020 från drygt 6 miljoner kronor till 16 miljoner kronor och utgjorde då den näst största utgiftsposten (s.20). FLH vill därför understryka att det är särskilda medel som möjliggör myndighetens fortbildningsverksamhet om antisemitism, antiziganism och andra former av rasism och intolerans i historien och i dag. Att myndigheten kunnat utveckla en fortbildningsverksamhet som håller hög kvalitet och når fler och nya målgrupper är ett resultat av dessa medel. FLH får återkommande signaler från våra målgrupper om att det finns stor efterfrågan och behov av kunskapshöjande insatser rörande antisemitism, antiziganism och andra former av rasism och intolerans.

Om resurser för denna uppgift inte följer med när uppgiften (punkt 2) blir instruktionsbunden kommer det således få stora konsekvenser för verksamheten. Dessutom är detta en verksamhet som inte kommer att bedrivas av SHM, samtidigt finns det en tydlig efterfrågan på en expertmyndighet på detta område, samt efterfrågan på kunskapshöjande insatser och utbildning inom alla nivåer av offentlig sektor. I myndighetens budgetunderlag 2023–2025 föreslås därför att förvaltningsanslaget höjs med 10 miljoner kronor från och med 2023 för att höja kunskapen om antisemitism, antiziganism och andra former av rasism i historien och i dag.¹

4.1.4 Samverkan mellan Forum för levande historia och Statens historiska museer

Myndigheten delar utredningens bedömning om att samverkan mellan FLH och Sveriges museum om Förintelsen är viktig samt att den inte behöver formaliseras genom tillägg i myndigheternas instruktioner.

Däremot ser FLH ett behov av att regeringen tydliggör förväntningarna på vad myndigheten ska bistå Sveriges museum om Förintelsen med under uppbyggnadsfasen. Myndigheten kommer samtidigt behöva utveckla verksamheten utifrån övriga förslag och bedömningar som utredningen lägger fram. Som en liten expertmyndighet kommer det att påverka verksamheten väsentligt, då myndighetens personal kommer att behöva bistå i flera olika processer samtidigt.

¹ Forum för levande historia (2022), Budgetunderlag 2023–2025, Dnr 2022/42

Myndigheten delar således inte utredningens bedömning om att nya instruktionsbundna uppgifter kan genomföras inom nuvarande budgetram. Även om FLH:s instruktionsenliga uppgift att informera om Förintelsen tas bort räcker inte den kapacitet som frigörs för att genomföra och utveckla verksamheten utifrån föreslagna nya instruktionsbundna uppgifter och permanenta uppgifter. Att dessutom utan tilldelade medel bistå Sveriges museum om Förintelsen under uppbyggnadsfasen kommer bli svårt.

4.2.1 Utveckla och stärka Forum för levande historias utbildningsvetenskapliga kompetens

FLH delar utredningens bedömning om att fortsatt utveckla och stärka myndighetens roll som expertmyndighet inom det utbildningsvetenskapliga området. Myndigheten har sedan dess tillkomst återkommande genomfört större elev- och lärarundersökningar. Därtill har myndigheten tagit fram flera rapporter som berör utbildningsväsendet. Myndigheten ser dock att en utveckling av FoU-verksamheten kräver långsiktighet i finansieringen då långsiktiga beslut gällande kompetensförsörjning är svårt att ta vid tidsbegränsade uppdrag.

En avgränsning är att utvecklingsarbetet ska ske med inriktning mot de delar av det utbildningsvetenskapliga kunskapsområdet som är av direkt relevans för myndighetens verksamhet. En viktig del i ett sådant utvecklingsarbete består i samverkan med den utbildningsvetenskapliga forskning som bedrivs vid exempelvis universitet och högskolor, men även att vid behov kunna initiera och genomföra egna forsknings- och utvecklingsprojekt.

Myndigheten föreslår därför följande tillägg i instruktionens andra paragraf:

Myndigheten ska verka för ökad kunskap grundad på forskning och samverkan med andra, exempelvis universitet och högskolor, och förmedla kunskap inom sitt verksamhetsområde. *Vid behov ska myndigheten kunna svara för forskning och innovation som motiveras av dess uppgifter.*

Det föreslagna tillägget underlättar även överföring av sekretessreglerade uppgifter av betydelse för forsknings- och utvecklingsarbetet enligt Kap 11 § 3 i sekretesslagen då det tydliggör att myndigheten kan bedriva forskning.²

² https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/offentlighets-och-sekretesslag-2009400_sfs-2009-400 [2022-05-04].

4.2.3 Uppgift om Sveriges nationella minoriteter

Forum för levande historia ser att myndighetens arbete med olika former av rasism och intolerans ligger nära frågor som berör de nationella minoriteterna och att en utveckling på detta område kan vara naturlig. Samtidigt behöver en breddning av myndighetens uppgifter på detta område vara väl definierad. Vi ställer oss därför tveksamma till utredningens förslag om att ge myndigheten en instruktionsbunden uppgift att öka och sprida kunskap om historiska skeenden som påverkat de nationella minoriteterna i Sverige innan frågan har beretts ytterligare.

Om myndighetens uppdrag ska spänna över ett bredare fält än det som kan kopplas till övriga skrivningar i instruktionen, som att arbeta med historiska skeenden som påverkat de nationella minoriteterna, anser vi att uppdraget behöver tydliggöras. Dels med anledning av andra myndigheters och institutioners uppdrag på området, dels så att myndighetens verksamhet håller samman under ett och samma paraply. Uppgiften behöver ha en koppling till syftet att främja demokrati och mänskliga rättigheter och inte vara utformad som en informationsuppgift som redan finns hos flera andra museer och institutioner idag.

Utredningen föreslår vidare att det bör övervägas att ge FLH en roll att hantera frågor som arbetet med sannings- och försoningskommissioner och vitböcker framöver kommer att resultera i. FLH anser att resultat från sannings- och försoningskommissionerna kan komma att bli förslag som ligger utanför myndighetens kompetens att omhänderta eller styra över. Detta bör bli en fråga att ta ställning till längre fram när betänkandena har lagts, för att se vilken myndighet som ska vara lämplig att omhänderta förslagen.

Myndigheten vill även betona att förslaget på en permanent uppgift inom detta område skulle kräva en väsentlig höjning av förvaltningsanslaget.

4.2.4 Uppgift att verka för att samordna insatser som stärker demokratin

FLH delar utredningens bedömning om att regeringen bör överväga att ge myndigheten en permanent uppgift att verka för att samordna och stödja demokratistärkande insatser som genomförs av det offentliga inom ramen för regeringens strategi för en stark demokrati.

I utredningen betonas att det är myndighetens demokratiframjande och demokratistärkande arbete som tydligt skiljer FLH från det nya museet. Utredningen framhåller också att flera aktörer lyfter fram myndighetens expertis på området. FLH bedömer det som en avgörande faktor för att myndigheten bör få en instruktionsbunden uppgift att samordna och stödja demokratistärkande insatser.

FLH vill dock betona att myndigheten har kunnat utveckla och förstärka sitt demokratistärkande arbete genom att myndigheten har fått uppgifter och tilldelats särskilda medel under flera år inom ramen för regeringens demokratipolitik, vilket utredningen redogör i avsnitt 2.1.3.

Myndigheten delar därför inte utredningens bedömning om att uppgiften (4.2.4) kan ges till FLH med en utökning av myndighetens förvaltningsanslag med enbart det belopp som idag ges i särskild finansiering för detta uppdrag (vilket myndigheten redan anser är underfinansierat).³ Om myndigheten ska utveckla sitt demokratifrämjande arbete genom utredningens förslag på instruktionsförändring (4.1.3) och genom en permanent uppgift att samordna insatser som stärker demokratin (4.2.4), krävs ett helhetsgrepp för att myndigheten ska kunna bibehålla och utveckla sin roll inom det demokratipolitiska området. I myndighetens budgetunderlag 2023–2025 föreslås att förvaltningsanslaget höjs med 5 miljoner kronor från och med 2023. Om detta tillgodoses kan myndigheten förstärka sitt FoU-arbete inom demokratipolitiken, fortsätta arbetet med enkätundersökningar och ta fram rapporter, förstärka de insatser vi gör för att nå nya målgrupper, särskilt de grupper som har lägst tillit till demokratin. Myndigheten kan också stötta andra aktörers arbete för att främja och försvara demokratin, men också fortsätta driva det nätverk med myndigheter och andra aktörer som bedriver demokratistärkande insatser.⁴ FLH ser stor potential i att bygga vidare på det arbete som hittills gjorts inom demokratiområdet genom ett långsiktigt och strategiskt utvecklingsarbete.

4.2.5 Uppgift att verka för att samordna och följa upp insatser för att motverka rasism, liknande former av fientlighet och hatbrott

FLH delar utredningens bedömning om att regeringen bör överväga att ge myndigheten en permanent uppgift på detta område. Myndigheten förordar att uppgiften omformuleras till att samordna och följa upp statens insatser mot rasism, liknande former av fientlighet och hatbrott.

I skälen till utredningens bedömning anges att förslaget kan medföra behov av att utöka myndighetens förvaltningsanslag permanent genom att medel överförs från sakanslag. FLH delar den bedömningen men vill att ett helhetsgrepp tas för att verksamhetsområdets olika delar (fortbildning och kunskapshöjande insatser, FoU-verksamhet samt samordning och uppföljning av andra aktörers insatser) ska kunna bedrivas med den kvalité som

³ 600 000 från sakanslag 6:1. Ku2021/02377 (delvis)

⁴ Forum för levande historia (2022), Budgetunderlag 2023–2025, Dnr 2022/42

efterfrågas av både målgrupper och regering. Det finns en tydlig efterfrågan på en expertmyndighet på detta område. I myndighetens budgetunderlag 2023–2025 föreslås därför att förvaltningsanslaget höjs med 10 miljoner kronor från och med 2023.⁵

Forum för levande historias synpunkter gällande konsekvenser av utredningens förslag och bedömningar

FLH:s uppdrag är och kommer att vara viktigt i Sverige och fyller en betydelsefull funktion. Med ett breddat uppdrag krävs att myndighetens anslagsmedel är långsiktiga och anpassade till uppgifterna, som vi också skrivit om i vårt budgetunderlag.

De instruktionsändringar som föreslås bygger på att 4.1.3 delförslag 2 ryms inom befintligt förvaltningsanslag, men idag finansieras detta arbete i huvudsak genom särskilda medel. Även den utveckling och förstärkning av myndighetens demokratifrämjande arbete som utredningen föreslår ska betonas och preciseras genom delförslag 1, har finansierats genom särskilda medel. Även när det gäller utredningens bedömningar avseende 4.2.3, 4.2.4 och 4.2.5 föreslår FLH att förvaltningsanslaget höjs, framför tillfälliga medel.

Verksamhetsmässiga och personella konsekvenser: myndigheten bedömer att förslagen får direkta verksamhetsmässiga konsekvenser om inte långsiktiga och tillräckliga resurser avsätts. Myndigheten bedömer inte att den kapacitet som frigörs när myndighetens instruktionsenliga uppgift om att informera om Förintelsen tas bort räcker för de uppgifter som myndigheten får genom föreslagna förändringar. Idag avsätter myndigheten drygt sex årsarbetskrafter för arbetet som rör att öka kunskapen om antisemitism, antiziganism och andra former av rasism samt samordning av statliga aktörers insatser för att motverka rasism och liknande former av fientlighet.

Myndigheten delar utredningens bedömning om att utveckling av verksamheten som de föreslagna förändringarna innebär kommer kräva tid och ekonomiska medel.

För att utvecklingen av verksamheten ska bli så bra och hållfast som möjligt bedömer myndigheten att förvaltningsanslaget behöver utökas. Inte minst då uppdrag som idag finansieras genom särskilda medel föreslås bli instruktionsbundna uppgifter. För att

⁵ Ibid.

kunna planera och behålla expertkompetens på myndigheten behövs mer långsiktiga utfästelser än finansiering genom tillfälliga uppdrag.

Behoven av FLH:s verksamhet med den riktning som utredaren föreslår har hög relevans i vårt samhälle idag. För att myndigheten ska kunna bygga en robust organisation som genererar hållbara effekter behöver de ekonomiska förutsättningarna vara långsiktiga.

Myndighetens budget har de senaste åren utgjorts av en stor del särskilda tidsbegränsade medel. Under 2021 utgjorde närmare en tredjedel av myndighetens budget av särskilda medel. FLH har utifrån väl bedömda behov av regeringen växlat upp. Särskilda medel skapar dock en ryckighet i planering, kompetensförsörjning och organisationsutveckling som vi önskar att regeringen nu ser över inför ett breddat uppdrag. I Statskontorets myndighetsanalys från 2017 ges rekommendationer till regeringen angående styrningen:

”Statskontoret anser att regeringen behöver se över myndighetens instruktion för att skapa en större tydlighet och långsiktighet i sin styrning. Att bredda myndighetens målgrupper och öka den regionala spridningen av verksamheten kräver ett omfattande och långsiktigt arbete för att ge varaktiga effekter. Statskontoret kan konstatera att de tillfälliga regeringsuppdragen till Forum för levande historia i vissa fall har haft för snäva tidsramar. Det finns även en risk för att verksamheten avslutas när myndigheten har förbrukat de tilldelade medlen. I översynen av myndighetens instruktion bör bland annat ingå att ta ställning till om regeringens intentioner med de tillfälliga regeringsuppdragen ska inarbetas i myndighetens instruktion. Det skulle förbättra Forum för levande historias förutsättningar för att planera och prioritera inom verksamheten.”

Ett utökat förvaltningsanslag skulle ge myndigheten möjlighet att planera organisation, kompetensförsörjning och verksamhet samt låta myndigheten utvecklas ytterligare mot att vara den expertmyndighet som så tydligt efterfrågas. FLH föreslår därför sammantaget en permanent förstärkning av förvaltningsanslaget med 15 miljoner kronor fördelat enligt följande:

- Att motverka antisemitism, antiziganism och andra former av rasism: 10 mkr
- Att främja demokratin: 5 mkr

Forum för levande historias förslag på ändringar i förordning (2007:1197) med instruktion för Forum för levande historia

Nuvarande lydelse	Föreslagen lydelse
<p>1 § Forum för levande historia har till uppgift att vara ett nationellt forum som ska främja arbete med demokrati, <i>tolerans</i> och mänskliga rättigheter med utgångspunkt i Förintelsen.</p> <p><i>Myndigheten har särskilt till uppgift att informera om Förintelsen och kommunismens brott mot mänskligheten.</i></p> <p><i>Myndigheten ska sträva efter att stärka människors vilja att aktivt verka för alla människors lika värde.</i></p>	<p>1 § Forum för levande historia har till uppgift att vara ett nationellt forum som ska främja arbete med demokrati och mänskliga rättigheter med utgångspunkt i lärdomar från Förintelsen, <i>kommunistiska regimers och andras brott mot mänskligheten i historien.</i></p> <p><i>Myndigheten ska sträva efter att stärka människors vilja att aktivt verka för alla människors lika värde. Inom ramen för detta arbete har myndigheten särskilt till uppgift att:</i></p> <p><i>1. främja grundläggande demokratiska värden utifrån kunskaper om Förintelsen, kommunistiska regimers och andra brott mot mänskligheten i historien,</i></p> <p><i>2. öka och fördjupa kunskaperna om antisemitism, antiziganism och andra former av rasism och intolerans i historien och i dag”</i></p>
<p>2 §</p>	<p><u><i>Tillägg som föreslås är:</i></u></p> <p>Myndigheten ska verka för ökad kunskap grundad på forskning och samverkan med andra, exempelvis universitet och högskolor, och förmedla kunskap inom sitt verksamhetsområde. <i>Vid behov ska myndigheten kunna svara för forskning</i></p>

	<p><i>och innovation som motiveras av dess uppgifter.</i></p> <p><i>Myndigheten ska verka för att samordna och följa upp demokratistärkande insatser som genomförs av offentliga aktörer.</i></p> <p><i>Myndigheten ska samordna och följa upp statens insatser mot rasism, liknande former av fientlighet och hatbrott.</i></p>
<p><i>7 § Följande bestämmelse i myndighetsförordningen (2007:515) ska inte tillämpas på myndigheten:</i></p> <p><i>29 § om ärendeförteckning</i></p>	<p><i>7 § Vid myndigheten finns ett insynsråd som består av högst 8 ledamöter.</i></p>
	<p><i>8 § Följande bestämmelse i myndighetsförordningen (2007:515) ska inte tillämpas på myndigheten:</i></p> <p><i>29 § om ärendeförteckning.</i></p>