

Mark- och miljödomstolen

Regeringskansliet  
Klimat- och näringslivsdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

**Yttrande från mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt  
avseende Promemorian Permanent insamling av statistik om  
miljöprovning (regeringens dnr M2022/02173)**

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt ser positivt på möjligheten att kunna ta fram en rättvisande statistik över handläggningstiderna för ansökningsmålen. Domstolen har följande synpunkter.

Vid utövandet av Naturvårdsverkets föreskriftsrätt enligt miljöprovningsförrordningen och förordningen om vattenverksamheter bör det erinras om följande. Mark- och miljödomstolarna kan endast få ut den statistik som stöds av verksamhetssystemen VERA och Qlik. Om Naturvårdsverket önskar få ut information som inte stöds av dessa system kommer det att behövas att Domstolsverket bygger om systemen och sedan att domstolarna lägger in uppgifter i systemen motsvarande de nya önskemålen. Det kan innebära tidsförskjutningar på upp till ett par år innan nya önskemål om statistik kan samlas in och sen rapporteras. Denna fråga bör kunna hanteras i samband med att Naturvårdsverket tar in yttranden (alternativt samråder) innan nya föreskrifter meddelas. Mark- och miljödomstolen bedömer att det inte bör rymmas i Naturvårdsverkets föreskriftsrätt att ålägga domstolarna att manuellt plocka fram statistik. Vidare bör domstolarnas redovisningsskyldighet vara till Domstolsverket som i sin tur redovisar till Naturvårdsverket.

Det kan övervägas om 18 respektive 50 §§ i nämnda förordningar bör utformas så att det ska ske ”i samråd med berörda myndigheter” istället för som nu föreslagna ”tillfälle att yttra sig”.

I fråga om sista stycket i avsnitt 3.2 och föreslagna 1 kap. 17 § respektive 49 § i nämnda förordningar erinras om att enligt vad som står där så ska Mark- och miljööverdomstolen och Högsta Domstolen meddela mark- och miljödomstolen när tillståndsmål som börjat i mark- och miljödomstolen avgörs slutligt. Det bör preciseras vad utredningen menar att mark- och miljödomstolen ska göra med uppgifterna från Mark- och miljööverdomstolen och Högsta Domstolen och om och i så fall var i VERA dessa ska registreras.

Avsnitt 1.2. Underrubriken till föreslagen ändring av förordningen om vattenverksamheter anger ”miljöfarlig verksamhet”. Den borde antagligen ändras till ”Statistik om provning av vattenverksamhet”.

---

Detta remissvar har beslutats av chefsrådmannen Peter Ardö efter samråd med tekniska rådet Carl-Philip Jönsson och handläggarchefen Frida Grahn Förster

Peter Ardö