

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm
Stockholm

SN referensnr: 2022-21

Dnr Fi2021/03629

Stockholm, 2022-12-02

Remiss av Promemorian Skatteverket som behörig brottsbekämpande myndighet vid förenklat uppgiftsutbyte inom EU

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och har följande att anföra.

Förslaget i korthet

I den remitterade promemorian föreslås att Skatteverket ska anmälas som behörig brottsbekämpande myndighet enligt rådets rambeslut 2006/960/RIF av den 18 december 2006 om förenklat informations- och underrättelseutbyte mellan de brottsbekämpande myndigheterna i Europeiska unionens medlemsstater. Idag ingår Polisen, Ekobrottsmyndigheten, Tullverket och Kustbevakningen i det förenklade informations- och underrättelseutbytet.

Som en följd av att Skatteverket föreslås anmälas som behörig myndighet föreslås även förändringar i sekretesslagstiftningen så att Skatteverkets brottsbekämpande verksamhet kan fullfölja åtaganden enligt rambeslutet.

Synpunkter

Svenskt Näringsliv delar bedömningen att skattebrotten kan vara gränsöverskridande samt kopplade till annan brottslighet och att det är viktigt att de brottsbekämpande myndigheterna har effektiva möjligheter att bekämpa sådan brottslighet. En effektiv brottsbekämpning är viktigt för att uppnå ett bra företagsklimat för alla de företag som bedriver seriös näringsverksamhet, inte minst för att fusk och ekonomisk brottslighet konkurrerar på ett snedvridande sätt med seriösa företagare.

Förslaget i promemorian innebär att uppgifter som idag är föremål för sekretess hos Skatteverkets brottsbekämpande verksamhet under vissa premisser får lämnas ut till brottsbekämpande myndigheter i andra medlemsstater. Därför är det, oaktat vad som anförs i stycket ovan, av vikt att den föreslagna lagstiftningen lever upp till grundläggande rättssäkerhetskrav särskilt när det gäller skyddet för den personliga integriteten och att de föreslagna ändringarna är proportionella.

Av den remitterade promemorian framgår att om en uppgift som utbyts inom ramen för det förenklade uppgiftsutbytet omfattas av sekretess ska den mottagande myndigheten säkerställa sekretessen för uppgiften. Vidare framgår av promemorian att den brottsbekämpande myndigheten som tillhandahåller informationen kan ställa villkor om hur den mottagande myndigheten får använda informationen. Dessa bestämmelser kan användas för att minska risken för intrånget i den personliga integriteten. I promemorian saknas dock en beskrivning av hur man följer upp att dessa bestämmelser efterlevs och hur vanligt det är att villkor ställs. Med hänsyn till att Skatteverkets brottsbekämpande verksamhet kan ha tillgång till mycket integritetskänsliga uppgifter om enskildas och företagens ekonomiska förhållanden är det av vikt att man i den fortsatta beredningsprocessen beaktar detta och analyserar och exemplifierar i vilka fall det är rimligt att villkor ställs.

Som skäl för att Skatteverket behöver kunna delta i uppgiftsutbytet framförs bland annat att i hälften av de sammanställningar och rapporter som skattebrottsenheten tar fram och lämnar till andra brottsbekämpande myndigheter samt till beskattningsverksamheten och folkbokföringsverksamheten, finns det kopplingar till utländska bolag, aktörer eller brottsliga nätverk. Hur många dessa är anges dock inte. Promemorian saknar också ett resonemang om hur vanligt det är att de andra svenska brottsbekämpande myndigheterna deltar, som lämnande eller mottagande part, i det förenklade uppgiftsutbytet. Någon uppskattning om hur ofta detta skulle kunna bli aktuellt för Skatteverkets brottsbekämpande verksamhet finns inte heller och inte heller hur stor inverkan det skulle kunna få på skattebortfallet i Sverige. Det är därmed inte möjligt att pröva det remitterade förslaget mot proportionalitetsprincipen.

Ett ökat uppgifts- och informationslämnande mellan EU:s medlemsstater, såsom föreslås i det remitterade förslaget, bör i förlängningen leda till ett minskat behov av allmänna pålagor mot hela eller delar av näringslivet i syfte att bekämpa ekonomisk brottslighet som främst drabbar seriösa företag. Exempel på en sådan pålaga, som innebär en betydande administrativ börda för företagen, är den omvända lokala moms, (gällande exempelvis bygg, skrot och mobiler) som tillkommit bland annat för att bekämpa momsbedrägerier.

SVENSKT NÄRINGSLEV



Johan Fall

Katarina Bartels