

Statsrådet Sven-Erik Bucht  
Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

Könkämä sameby  
c/o Nils Vasara-Hammare  
Kuttainen 2560  
980 16 Karesuando

**Yttrande avseende Ds 2016:27 Frågor kring 2009 års renskötselkonvention (N2016-05385-FJR)**

Könkämä sameby har beretts tillfälle att lämna synpunkter på Ds 2016:27 (Promemorian). Med anledning härav avger Könkämä sameby följande yttrande.

Könkämä samebys grundläggande inställning

Könkämä sameby beslutade att ge sin tillslutning till den s.k. Samiska Arbetsgruppens förslag på SSRs extra Landsmöte 2013. Denna position har inte ändrats.

Könkämä sameby tillstyrker således inte att 2009 års renskötselkonvention genomförs oaktat de förändringar som promemorian föreslår.

Grundläggande motiveringar

I Promemorian (Ds 2016:27) föreslås att samtliga utestående frågor ska lösas genom ändringar i den svenska konventionslagen, d.v.s. den lag som ska implementera Renskötselkonventionen i Sverige. Det kan inte Könkämä sameby acceptera. En sådan lösning innebär att förslaget överhuvudtaget inte omfattar svenska samebyars konventionsområden i Norge. Könkämä sameby, med stort betesområde i Norge, lämnas utan rättsligt värn i det förslag som lämnas i promemorian. Könkämä samebys syn är att den

gränsöverskridande renskötseln enbart kan regleras genom regelverk som gäller lika i båda länder, d.v.s. genom en konvention.

Könkämä samebys position är att en rättsutredning även måste genomföras för betesområdena i Norge.

### Egendomsrätten

Könkämä sameby är positiv till Promemorians inställning att samebyarna har egendomsrätt till de områden de traditionellt har brukat, och att samebyarnas sålunda utarbetade rättigheter åtnjuter motsvarande rättsliga värn som land-, vatten- och naturresurser allmänt. Samebyn anser dock att Promemorians inställning till under vilka omständigheter ingrepp kan ske vilar på en felsyn. Detta gäller framförallt Promemorians syn på det s.k. proportionalitetskriteriet. Enligt Promemorian är det alltid proportionerligt att avhända en sameby betesmarker genom områdesprotokollet, då denna ordning gynnar renskötseln i sin helhet. Här har dock Promemorian fel. Egendomsrätten tillhör inte renskötseln i dess helhet utan den tillhör varje enskild sameby. Vid bedömningen om ett ingrepp är proportionerligt måste bedömning göras på samebynivå. Om ingreppet slår för hårt mot den enskilda samebyn så är avhändandet oproportionerligt, och därmed otillåtet.

Nils Vasara-Hammare

Ordförande, Könkämä sameby