



Remissvar Promemoria, Klimat- och näringslivsdepartementet, Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg KN2023/01921

KTH har läst regeringens promemoria om förändring av miljöbalken och lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet (kärntekniklagen) och sammanfattar synpunkter nedan.

Detta förslag om förändring av miljöbalken och kärntekniklagen är i stort välkommet och genomtänkt. De lagtexter som nu begränsar utbyggnad av kärnkraft i Sverige, som är centrerat i 17 kap. 6 a § miljöbalken, är historiskt sett politiskt motiverade och har indirekt negativt påverkat kompetensförsörjning, forskning och utveckling i akademien inom kärnteknikområdet. Att ta bort den paragrafen och därmed tillåta tydligare planeringsmöjligheter för industrin och att öppna för nya aktörer är i stora lag framåtvänt samtidigt som det är teknik- och säkerhetsneutralt. Förslaget förväntas därför ge positiva effekter för ämnesområdet då det blir ett mer teknikneutralt regelverk samt att det sänder ett signalvärde till samhället om att kärnenergiteknik är en industri med framtidsmöjligheter i Sverige. Vi förväntar oss därmed ett ökat intresse från studenter och ökade möjligheter att vinna forskningsanslag, och dessa effekter kan ge viktiga bidrag till att Sverige kan stärka sin inhemska kompetens inom området.

Det är mycket viktigt i promemorian att tydliga formuleringar om att inga andra regelförändringar föreslås, som annars kunde riskera tumma på säkerhetsnivån samt den medborgerliga möjligheten för samhälle och kommuner att delta i framtida tillståndsprövningsprocesser för större kärntekniska anläggningar. Dessa regler bör vara kvar och behållas lika starka som tidigare.

Vi föreslår dock att regeringen till fullo beaktar Strålsäkerhetsmyndighetens nyligen inlämnade rapport enligt uppdrag M2022/01731 som berör bland annat denna fråga, så att man inte går händelserna i förväg och åsidosätter expertmyndighetens utredning. Strålsäkerhetsmyndigheten har haft mer tid att utreda villkor och förutsättningar för utveckling av det nuvarande regelverket än vad andra aktörer och remissinstanser haft.

Detta remissvar har utarbetats av professor Pär Olsson vid institutionen för fysik. Underlag har inhämtats från sakkunniga inom fältet vid skolan för teknikvetenskap och skolan för kemi, bioteknologi och hälsa.

Stockholm KTH 2023-03-07

Anders Söderholm
Rektor