

li.remissvar@regeringskansliet.se

Livsmedelsverkets yttrande över remiss från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet angående Kamerabevakning för ett bättre djurskydd (SOU 2023:27)

LI2023/02659

Sammanfattning

Livsmedelsverket välkomnar utredningens förslag och är positiva till att ytterligare verktyg införs för ett stärkt djurskydd i samband med slakt. Däremot anser verket att de olika kontrollmyndigheternas befogenheter behöver ses över och klargöras för att säkerställa en effektiv och ändamålsenlig hantering av materialet i samband med misstänkta djurskyddsbrister.

Livsmedelsverket ser också att ljudupptagning skulle underlätta och i vissa fall vara avgörande för en korrekt bedömning vid filmupptagningarna.

Synpunkter på förslagen

Livsmedelsverket tillstyrker förslagen att lagstifta om kamerabevakning på samtliga slakterier.

Införande av kamerabevakning kommer att medföra omställning, i synnerhet för de småskaliga slakterierna. Verket instämmer därför i utredningens slutsats om behov av kompensation i samband med införandet.

På en del större slakterier förekommer det redan kameraövervakning. Livsmedelsverket anser det vara positivt att den regleras genom den föreslagna lagstiftningen.

Livsmedelsverket instämmer i utredningens iakttagelse, att ljudupptagningar skulle underlätta, och ibland vara avgörande, för bedömningar av situationer som framgår av filmupptagningarna. Ljud kan till och med vara viktigare än bild för att till exempel bedöma stressnivån i ett helt slaktstall eller för att förstå vad som utspelas i

2024-04-09

Dnr 2024/00382

ett system med drivgångar. Livsmedelsverket menar därför att det bör övervägas om inte fördelarna med ljudupptagning med hänsyn till djurskyddet, väger tyngre än integritetsaspekten.

Livsmedelsverket delar bedömningen att det genom befintliga sekretessregler, regler om tystnadsplikt och befintlig dataskyddslagstiftning finns ett tillräckligt skydd för den personliga integriteten.

Verket vill lämna följande synpunkter avseende författningsförslaget:

1§ Lagens syfte och tillämpningsområde

Livsmedelsverket föreslår att syftet med lagen ändras från att gälla *införande* av kamerabevakning till att gälla *reglering* av kamerabevakning på slakterier för att stärka djurskyddet.

4§ Kamerabevakning

Flera moment vid ett slakteri är kritiska avseende djurskyddet, bland andra de moment där djuret avlivas genom avblodning. Djuret dör inte momentant av avblodningen, utan det kan ta flera minuter innan djuret kan konstateras vara dött. Livsmedelsverket föreslår att tiden efter avblodning fram *tills djuret är konstaterat dött* inkluderas i kraven avseende kamerabevakning, eftersom det under denna tid är förbjudet att utföra ytterligare steg i slaktprocessen.

6§ Kamerabevakning

Livsmedelsverket tolkar förslaget som att kontrollmyndigheten kan behöva förelägga om att få ta del av filmmaterial och att Livsmedelsverket har det mandatet. Livsmedelsverket vill förtydliga att myndigheten inte har tillgång till några verkställighetsåtgärder på djurskyddsområdet, och därför inte kan fatta beslut om föreläggande eller förbud att åtgärda djurskyddsbrister. Mandatet att förelägga ligger hos länsstyrelserna. Livsmedelsverket befarar att systemet kommer att bli både ineffektivt och tidskritiskt om verket förväntas vända sig till länsstyrelsen för att kunna ställa krav på åtgärd baserat på djurskyddsbrister som blivit kända i filmmaterialet. Verket ställer sig därför frågande till hur filmmaterialet ska kunna användas av livsmedelsverket när filmerna visar på allvarliga djurskyddsbrister.

Livsmedelsverket anser även att det är oklart hur situationer ska hanteras där filmmaterial av någon anledning saknas. Verket vill lyfta risken med att det enligt förslaget kan vara den som ansvarar för filmmaterialet som även står för djurskyddsbristen och vill belysa behovet av att säkerställa att materialet är komplett.

8§ Offentlig kontroll

Genom sina officiella veterinärer utför Livsmedelsverket de kontroller av djurskyddet i samband med slakt som krävs enligt EU-lagstiftningen. Verket är på nationell nivå dock inte utpekad behörig myndighet för annat än kontroller av kött som importeras från tredjeländer (artikel 12 i förordning (EG) nr 1099/2009).

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Annica Sohlström. I den slutliga handläggningen har avdelningschefen Eiríkur Einarsson, enhetschefen Petter Jonsson, veterinärinspektörerna Jenny Bransell samt Anna Lindgren, föredragande, deltagit.

Annica Sohlström

Anna Lindgren