

Landsbygds-och infrastrukturdepartementet

Livsmedelsarbetareförbundets remissvar gällande SOU 2023:27 – Kamerabevakning för ett bättre djurskydd

Livsmedelsarbetareförbundet (Livs) har beretts möjlighet att lämna synpunkter på ovan nämnda betänkande.

Sammanfattning av Livs synpunkter

- Livs anser att det inte finns något behov av ytterligare lagstiftning.
- Livs anser att kamerabevakning på slakterier är ett felaktigt sätt att förbättra djurskyddet. Livs menar att ett bättre sätt är att arbetsgivarna säkerställer att de anställda på slakterierna har rätt utbildning och får en kontinuerlig kompetensutveckling.
- Livs anser att resurserna behöver utökas så att fler kontroller kan genomföras.
- Livs menar att ett obligatoriskt införande av kameror i slakterier innebär ett stort ingrepp av den personliga integriteten.
- Livs konstaterar att utredaren i princip helt utelämnar förslag på hur den personliga integriteten ska skyddas. Livs anser att det måste finnas tydliga regler för hur den personliga integriteten ska skyddas om lagförslaget införs.
- Livs anser att utredaren inte i tillräckligt stor omfattning berör den hotbild som förekommer mot de anställda på slakterier. Livs menar att en kameraövervakning kan innebära en större risk för de anställdas säkerhet om inspelat material kommer i orätta händer.
- Livs anser att en tvingande lagringstid om två månader av inspelat material är alldeles för lång tid och utgör en ökad säkerhetsrisk.
- Livs anser att frågor som berör de anställdas arbetsmiljö och anställningsvillkor ska hanteras av arbetsmarknadens parter.
- Livs anser att förslaget går stick i stäv med handlingsplanen för den nationella livsmedelsstrategin.

Inledning

Utredarens rapport konstaterar att djurskyddet på slakterierna behöver värnas, förstärkas och att djurskyddskontrollen behöver uppfattas som effektiv. Livs anser att frågorna är viktiga och att Sverige fortsatt ska ha en hög ambition när det gäller djuromsorg. Sverige har ett av världens högsta djurskydd.

Enligt krav från Jordbruksverket ska samtliga slakterier ha en plan för ett gott djurskydd vid hanteringen av djur vid slakt och en plan för hur eventuella avvikelser ska hanteras. Livs anser att det inte finns något behov av ytterligare lagstiftning.

Fokus bör läggas på kompetensutveckling och utbildning

Livs anser att utredarens förslag om obligatorisk kamerabevakning inte är rätt väg att gå. Samtliga anställda som hanterar djur i samband med slakt måste idag inneha ett kompetensbevis. Livs anser att en betydligt bättre väg är att förstärka utbildningen och säkerställa att de anställda har rätt kompetens och får kontinuerlig kompetensutveckling.

Utökade resurser för fler kontroller

Livs anser att mer resurser behöver tillföras dagens system så att fler kontroller kan genomföras för att säkerställa att befintliga regelverk efterlevs.

Stort angrepp på den personliga integriteten

Livs konstaterar att utredaren helt utelämnar förslag på hur den personliga integriteten ska skyddas. Livs anser att tydliga instruktioner för hur den personliga integriteten ska skyddas måste finnas med om lagförslaget införs. Det är tyvärr alltför vanligt att företag i branschen utsätts för hot och skadegörelse av personer som säger sig värna djuren. Om inspelat material hamnar i orätta händer kan det få förödande konsekvenser när de anställdas identitet röjs.

Livs anser att det är märkligt att utredaren inte påtalar de krav som föreligger på arbetsgivare som har för avsikt att sätta upp kameror. Arbetsgivarens förhandlingskyldighet gentemot arbetstagarorganisationen är väsentlig då frågor om antalet kameror, kamerornas placering och riktning, vem som har tillgång till inspelat material, hur lagringen ska ske, skyltning och information till de anställda måste klargöras och parterna enas om.

Utredarens förslag om att material ska sparas under minst två månader går stick i stäv med Integritetsskyddsmyndighetens (IMY) utgångspunkt att inspelat material ska lagras så kort tid som möjligt och då anger totalt tre dagar.

Livs anser att en tvingande lagringstid om två månader för inspelat material är alldeles för lång tid och utgör en utökad risk för de anställdas integritet och säkerhet.

Arbetsmarknadens parter

Livs anser att frågor som berör de anställdas arbetsmiljö och anställningsvillkor ska hanteras av arbetsmarknadens parter. Parterna har god kännedom om branschen och verksamhetens utformning och behov. På flera av de större slakterierna har de lokala parterna träffat överenskommelser om kameraövervakning. Livs menar därför att det inte finns behov av ny lagstiftning på området.

Den nationella livsmedelsstrategin

Livsmedelsbranschen omfattas redan idag av en mängd olika regelverk och i arbetet med den nationella livsmedelsstrategin är därför regelförenkling ett verktyg för att nå målet om en ökad svensk livsmedelsproduktion. Livs anser att förslaget som innebär ett utökat regelverk för branschen motverkar livsmedelsstrategin och dess mål.

Stockholm den 2024-04-02

Ken Clignéz

Central ombudsman

Livsmedelsarbetareförbundet