



Regeringskansliet
li.dl@regeringskansliet.se

Kamerabevakning för ett bättre djurskydd (SOU 2023:27)

Er beteckning: Diarienummer LI2023/02659

Länsstyrelsen i Västra Götaland yttrar sig om Utredningen om kamerabevakning på slakteriers betänkande Kamerabevakning för ett bättre djurskydd (SOU 2023:27).

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Västra Götaland tillstyrker förslaget att stärka djurskyddet på slakterier genom att införa obligatorisk kamerabevakning.

Länsstyrelsen vill att rörlig bild ska kunna begäras ut vid ärenden som föranleds av information från officiell veterinär eller i klagomålsärenden. Länsstyrelsen avstyrker förslaget att rörlig bild enbart ska kunna begäras ut i samband med fysisk kontroll, då sådant förfarande kommer bidra till en ineffektiv ärendehandläggning och resursslöseri.

Länsstyrelsen anser att ett skyndsamhetskrav för slakterier att lämna ut rörlig bild till kontrollmyndighet bör införas, och lämnar förslag på särskild laglydelse.

Länsstyrelsens synpunkter

10.4 Det behövs en lag om kamerabevakning på slakterier

Länsstyrelsen Västra Götaland tillstyrker att kravet för slakterier att ha kamerabevakning bör införas i en särskild lag.

10.4.2 Lagens syfte och tillämpningsområde

Länsstyrelsen Västra Götaland tillstyrker med vissa kommentarer.

Vart kameraövervakning ska ske

Länsstyrelsen har uppmärksammat att det står att kameraövervakningen ska ske ”i lokalerna” i 1 § och ”i alla områden där levande djur hålls” i 4 §. Lydelsen i 4 § är bredare och täcker in exempelvis drivning utomhus. Vi anser att formuleringen i 4 § är den som ska användas i lagtexten.

Personlig integritet

Krav på kameraövervakning kan innebära ett intrång för den personliga integriteten. Länsstyrelsen anser trots detta att fördelarna för djurskyddet överväger det integritetsintrång kamerabevakning skulle kunna medföra för den enskilde. Skulle den föreslagna lagen införas anser Länsstyrelsen att det är av stor vikt att slakterierna aktivt arbetar med att begränsa eventuella negativa effekter som ett integritetsintrång kan medföra. För att begränsa sådana effekter anser Länsstyrelsen att slakterierna bör vidta förebyggande åtgärder. En sådan åtgärd kan vara att informera om, och tillse att, materialet från kameraövervakningen inte används i andra syften än kontroll av djurvälstånd och djurskydd. En annan förebyggande åtgärd är att det tydligt framgår via information och skyltning var kamerabevakning förekommer.

10.4.3 Lagens definition av ett slakteri

Länsstyrelsen tillstyrker definitionen av slakterier, och tycker det är positivt att mindre slakterier inkluderas. Länsstyrelsen har noterat att mobila slakterier inte berörs i utredningen. Länsstyrelsen förutsätter dock att även dessa slakterier omfattas av lagförslaget.

10.4.4 Begreppet kamerabevakning

Länsstyrelsen tillstyrker att begreppet kamerabevakning definieras på samma sätt som i kamerabevakningslagen.

10.4.5 Personuppgiftsansvarig

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att det ska vara slakterierna som ska vara personuppgiftsansvariga.

10.4.6 Den obligatoriska kamerabevakningen

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att kvaliteten på fotot är så pass bra att exempelvis hältor kan upptäckas. Det är också viktigt att fotot kan skickas i ett format som gör det lätt att granska hos kontrollmyndighet.

10.4.7 Bevarandetid

Länsstyrelsen anser att förslaget att foto sparas i två månader är för kort. Handläggningstiden kan göra att material hinner raderas innan kontrollmyndighet har hunnit att begära ut bilderna.

Undantag från att bilderna ska bevaras en viss tid är nödvändigt för att kontrollmyndigheterna ska kunna utföra myndighetsutövning. Länsstyrelsen anser dock att det bör vara tvingande att spara bilderna även då en kontrollmyndighet begär dem utlämnande. Två såväl som tre månader, är en relativt kort tid för myndigheten att förelägga om utlämnande. Det medför att det finns en konkret risk för att bilderna hinner förstöras under handläggningen av ärendet. Enligt 5 § förvaltningslagen får myndighetens åtgärd aldrig vara mer långtgående än vad som behövs och får vidtas endast om det avsedda resultatet står i rimligt förhållande till de olägenheter som kan antas uppstå för den som åtgärden riktas mot. Därutöver anger 25 § förvaltningslagen att innan en myndighet fattar ett beslut i ett ärende ska den, om det inte är uppenbart obehövt, underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet. Detta sammantaget innebär att det tar en viss tid innan myndigheten kan gå till beslut. Först ska en begäran om utlämnande lämnas till slakteriet, en rimlig tid ska sedan ges för att invänta bilderna, sedan skickas en underrättelse med en rimlig yttrandetid innan ett beslut kan fattas. Det kommer att vara svårt att åstadkomma allt detta inom två såväl som tre månader. Länsstyrelsen föreslår därför att slakteriet inte får radera bilderna när de väl har begärts ut.

Det bör tydliggöras att vid ett föreläggande om utlämnande av bilder ska slakterier lämna över bilder när föreläggandet vunnit laga kraft.

Med bakgrund härav föreslår Länsstyrelsen att andra stycket i paragrafen utformas enligt följande *"Bilder som är föremål för en begäran om utlämnande från en länsstyrelse eller annan statlig myndighet som utövar offentlig kontroll enligt djurskyddslagen (2018:1192), får inte raderas innan de lämnats över i enlighet med begäran. Bilder som är föremål för ett föreläggande om utlämnande får inte raderas innan de lämnats över i enlighet med föreläggandet som måste ha vunnit laga kraft.*

10.4.8 Offentliga kontroller och en möjlighet för kontrollmyndigheten att meddela förelägganden

Länsstyrelsen tillstyrker delvis i förslaget och tillägger följande;

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att bilder enbart ska kunna begäras ut i samband med en fysisk kontroll på slakteriet. Länsstyrelsen vill framföra att det är av stor vikt att slakteriet på begäran, även utan att kontrollmyndigheten utför en fysisk kontroll på slakteriet, ska lämna ut bilder till kontrollmyndigheten. Det förekommer exempelvis att det inkommer information från offentlig veterinär till länsstyrelserna, om att djur har utsatts för misshandel. Ofta är det oklart om misshandeln skett på slakteriet, vid transporten eller hos djurhållaren. Vid handläggning av ett sådant ärende ska filmer kunna begäras ut från slakteriet utan att en kontroll genomförs på slakteriet. Möjliggörs inte detta så blir länsstyrelserna tvungna att åka ut och göra en fysisk kontroll på slakteriet för att kunna begära ut bilderna, trots att det inte är nödvändigt för handläggning av ärendet. Detta bidrar till en ineffektiv ärendehandläggning och slöseri av resurser.

Det bör införas ett skyndsamhetskrav vid utlämnande av bilder. Länsstyrelsen finner inget skäl att utlämnande av bilder ska dröja vid begäran. Dröjer utlämnandet av bilderna förlänger och försvårar det hanteringen av ärendena och bidrar till en ineffektiv ärendehandläggning. Skyndsamhetskrav är vedertaget begrepp i vissa andra lagstiftningar och innebär att åtgärden ska utföras skyndsamt, men att det inte finns ett specificerat krav på inom vilken tid detta ska ske. Det ger en viss flexibilitet och möjlighet till anpassning till givna förutsättningar.

Länsstyrelsen föreslår att första stycket formuleras enligt följande. *"En länsstyrelse eller annan statlig myndighet som utövar offentlig kontroll enligt djurskyddslagen (2018:1192) har vid en sådan kontroll rätt att på begäran skyndsamt få en kopia av inspelade bilder och på begäran granska inspelade bilder på plats."*

I motsats till utredaren anser Länsstyrelsen att det ska anses som brott mot lagstiftningen att inte upprätta kamerabevakning och att tillhandhålla inspelade bilder till kontrollmyndigheten. Det ska kunna dömas till böter eller fängelse.

10.4.9 Överklaganden

Länsstyrelsen Västra Götaland tillstyrker förslaget.

10.4.10 Kompletterande föreskrifter

Länsstyrelsen Västra Götaland tillstyrker förslaget.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landsbygdsavdelningschef Ingrid Guldbrand med djurskyddskontrollant Lars-Henrik Henriksson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.