



Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia:
li.dl@regeringskansliet.se

Remiss om kamerabevakning för ett bättre djurskydd (SOU 2023:27)

Er beteckning: LI2023/02659

Sammanfattning

Lännsstyrelsen i Kalmar är positiv till förslaget att stärka djurskyddet på slakterier genom att införa obligatorisk kamerabevakning.

Lännsstyrelsen anser att man i utredningen noga har övervägt om ett krav på ljudupptagning bör införas tillsammans med krav på kamerabevakning. En ljudupptagning i kombination med kamerabevakning stärker det avsedda syftet med kravet på kamerabevakning. Det är dock tydligt att ett krav på ljudupptagning skulle innebära ett större ingrepp i den personliga integriteten. Lännsstyrelsen håller därför med utredningen om att det inte bör införas ett krav på ljudupptagning.

Lännsstyrelsen anser att det behöver förtydligas när kontrollmyndigheten får begära ut bilder från kameraupptagning. Nuvarande formulering kan tolkas som att det endast är vid fysisk kontroll på plats på slakteriet som kontrollmyndigheten får begära ut bilder.

Lännsstyrelsen anser vidare att datum för ikraftträdande den 1 juli 2025 är alltför snävt tilltaget. Detta med avseende på att det behöver göras utredningar om ekonomisk ersättning, lag och föreskrift ska skrivas, slakterierna kommer behöva viss tid för att hitta, och låta installera, kamerautrustningen. Lännsstyrelsen anser därför att datumet behöver skjutas fram.

Länsstyrelsens synpunkter

10.4.1 Det behövs en lag om kamerabevakning på slakterier

Länsstyrelsen instämmer i att kravet för slakterier att ha kamerabevakning bör införas i en särskild lag.

10.4.2 Lagens syfte och tillämpningsområde (1 §)

Länsstyrelsen föreslår att 1 § omformuleras. Den i remissen föreslagna formuleringen lägger vikten på införandet av den nya lagen. Länsstyrelsen föreslår att syftet istället hålls i neutral form, utan att använda orden "införande". Avsikten med lagen måste vara att den ska gälla under lång tid framöver och därmed bör syftet omformuleras till mer hållbart över tid.

10.4.3 Lagens definition av ett slakteri (2 §)

Länsstyrelsen instämmer i sak med definitionen av slakterier och ser positivt på att även de mindre slakterierna omfattas. Länsstyrelsen har noterat att mobila slakterier och slakterier för ren inte har berörts i utredningen. Länsstyrelsen förutsätter dock att även dessa slakterier omfattas av lagförslaget.

10.4.4 Begreppet kamerabevakning (2 §)

Länsstyrelsen instämmer i sak med definitionen av kamerabevakning.

10.4.5 Personuppgiftsansvarig (3 §)

Länsstyrelsen instämmer med förslaget att det ska vara slakterierna som ska vara personuppgiftsansvariga och anser att det är bra att det tydliggörs.

10.4.6 Den obligatoriska kamerabevakningen (4-5 §§)

Länsstyrelsen instämmer med kravet på att kamerabevakning ska omfatta samtliga områden på slakteriet där djur hanteras eller hålls. Länsstyrelsen anser dock att det behöver förtydligas att även uppsamlingshägn och uppsamlingsfällor utomhus ska omfattas av kravet.

Vid kamerabevakning anser Länsstyrelsen att det är av mycket stor vikt att kvaliteten på inspelningarna är så god så det går att avgöra exempelvis hältor och att det vid nedsatt belysning ger bilder av god kvalitet. Man behöver även säkerställa att bildupptagningarna av djur som förvaras i mörker i transportbehållare (fjäderfä) är anpassade efter de förhållanden som råder samt att kameror är placerade på ett sådant sätt att behållarna går att se från flera håll.

Ur teknisk synpunkt är det viktigt att bilder sparas i ett format som gör det lätt att kopiera och granska bilder hos kontrollmyndigheter.

Länsstyrelsen instämmer med att detaljstyrning av kamerornas placering, bildkvalitet med mera måste ske genom föreskrift.

10.4.7 Bevarandetid (6 §)

Länsstyrelsen instämmer inte i förslaget att inspelade bilder sparas i två månader från inspelningstillfället. Vid en avvägning mellan kontrollmyndigheternas möjlighet till kontroll och nödvändiga integritetshänsyn finner Länsstyrelsen det vara alltför kort tid.

Länsstyrelsen föreslår istället att bilderna ska bevaras i tre månader liksom det krav England har på bevarande av bilder. Det är en mer rimlig avvägning då kontrollmyndigheten annars kanske inte hunnit hantera eventuella djurskyddsärenden på slakterier. Av integritetsskäl kan det inte vara avgörande om bilderna bevaras i två eller tre månader. Det bör heller inte vara avgörande med tanke på teknik och lagringsutrymme för slakterierna.

Undantag från att bilderna ska bevaras en viss tid är nödvändigt för att kontrollmyndigheterna ska kunna utföra myndighetsutövning. Länsstyrelsen anser dock att det bör vara tvingande att spara bilderna även då en kontrollmyndighet begär dem utlämnande och inte först när ett beslut om föreläggande är fattat. Två såväl som tre månader, är en relativt kort tid för myndigheten att förelägga om utlämnande. Det medför att det finns en konkret risk för att bilderna hinner förstöras under handläggningen av ärendet. Det tar en viss tid innan myndigheten kan gå till beslut. Först ska en begäran om utlämnande lämnas till slakteriet, en rimlig tid ska sedan ges för att invänta bilderna, sedan skickas en underrättelse med en rimlig yttrandetid innan ett beslut kan fattas. Det kommer att vara svårt att åstadkomma allt detta inom två såväl som tre månader.

Länsstyrelsen föreslår därför att slakteriet inte får radera bilderna när de väl har begärts ut.

Med bakgrund härav föreslår Länsstyrelsen att andra stycket i paragrafen utformas enligt följande "Bilder som är föremål för en begäran om utlämnande från en länsstyrelse eller annan statlig myndighet som utövar offentlig kontroll enligt djurskyddslagen (2018:1192), får inte raderas innan de lämnats över i enlighet med begäran.

10.4.8 Offentliga kontroller och en möjlighet för kontrollmyndigheten att meddela föreläggande (8 §)

Länsstyrelsen instämmer delvis i förslaget och tillägger följande.

Länsstyrelsen anser att det behöver förtydligas när kontrollmyndigheten får begära ut bilder från kameraupptagning. Nuvarande formulering kan tolkas som att det endast är vid fysisk kontroll på plats på slakteriet som kontrollmyndigheten får begära ut bilder.

Det är av stor vikt att det tydligt framgår i lagen att slakteriet på begäran ska lämna ut bilder till kontrollmyndigheten oavsett vilken kontrollmetodik kontrollmyndigheten använder. Det förekommer exempelvis att det inkommer information från offentlig veterinär till länsstyrelserna, om att djur har allvarliga skador. Ofta är det oklart om skadorna orsakats på slakteriet, vid transporten eller hos djurhållaren. Vid handläggning av ett sådant ärende ska filmer kunna begäras ut från slakteriet utan att en kontroll genomförs på slakteriet. Möjliggörs inte detta så blir länsstyrelserna tvungna att åka ut och göra en fysisk kontroll på slakteriet för att kunna begära ut bilderna, trots att det inte är nödvändigt för handläggning av ärendet. Detta bidrar till en ineffektiv ärendehandläggning och slöseri av resurser.

I motsats till utredaren anser Länsstyrelsen att det ska anses som brott mot lagstiftningen att inte upprätta kamerabevakning och att tillhandhålla inspelade bilder till kontrollmyndigheten. Det ska kunna dömas till böter eller fängelse.

10.4.9 Överklaganden (9 §)

Länsstyrelsen instämmer i förslaget.

10.4.10 Kompletterande föreskrifter (10 §)

Länsstyrelsen instämmer i förslaget.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef Anders Karlsson med djurskyddshandläggare Karin Eklund som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Enhetschef Fredrik Ustrup medverkat.

Handlingen är signerad digital och saknar därmed underskrift