



2015-08-23

Miljö- och energidepartementet
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

Remissvar M2015 2144 En Översyn av den kommunala energi och klimatrådgivningen

Regeringen har gett energimyndigheten uppdraget att utföra en översyn av energi-och klimatrådgivningen. Syftet med utredningen är att vidareutveckla energi-och klimatrådgivningen samt att öka den samhällsekonomiska effektiviteten.

Uppdraget har resulterat i rubricerad rapport som har sänts ut på remiss. Umeå universitet har som remissinstans ombetts att yttra sig i ärendet. Yttrandet har sammanställts av Thomas Olofsson, Professor i Energieffektivisering vid Institutionen för Tillämpad fysik och elektronik vid Umeå universitet.

Vi uppfattar att de betydande delarna i de förslag som redovisas i Energimyndighetens rapport ER 2015:14 "Översyn av den kommunala energi-och klimatrådgivningen." har följande innehåll:

1. Ändring av förordningsnamn och bidragsbegreppet "Bidrag" till "Stöd"
2. Ändringar avseende målgrupper och inriktning för rådgivning med fokus på transportområdet
3. Tillkommande förstärkning i form av regionala utvecklingsledare
4. Ändrade förutsättningar för stöd och stödets storlek genom att samordning och mer flexibilitet, och mer fokus på målgrupper.

Förväntade konsekvenser är att fler kan nås av energirådgivningen, kvaliteten kan öka, större möjlighet för alla kommuner att söka stöd. En basnivå för energirådgivningen erbjuds även till medborgare som bor i kommuner som ej har rådgivningen, men de kommer inte att omfattas av uppsökande rådgivning.

I vårt remissvar till utredningen vill vi framhålla följande synpunkter:

Beträffande utredningarnas historiska beskrivning såväl som nulägesanalysen har vi inget att erinra. Arbete är genomfört rapporterat i enlighet med uppdraget. Beträffande utformningen av rapporten så har vi inget att erinra, inte heller mot avsnittens längd, språk, begriplighet oklarheter eller felaktigheter.

I huvudsak delar vi utredarnas bedömning av möjligheter och till förbättringsåtgärder. Det förefaller i huvudsak väl underbyggda och realistiska. Det gäller också föreslagna samordningsmöjligheter och förändrade modeller för finansiering.

En aspekt som vi tycker saknas i rapporten är rådgivningens koppling till utbildning, forskning och utveckling. I det sammanhanget efterfrågar vi en fördjupning om hur förväntningarna på högskolan påverkas av förslaget. Ska t.ex. högskolans utbildning av studenter som ska kunna vara rådgivare förändras? Det påtalas i avsnitt 3.3 att det saknas en beskrivning av kompetenskravet på energi- och klimatrådgivarna. Det nämns visserligen att uppdraget är brett och att det krävs bred kompetens. Men

vad innebär det? I efterföljande avsnitt med åtgärdsbehov så framgår det varken hur ett sådant kompetenskrav kan tas fram heller om det kan medföra förändrade krav på högskolornas utbildningar inom området. I avsnitt 4.4 anges att Karlstads universitet fått uppdraget att undersöka konsumenternas behov och förutsättningar. Vi föreslår att utredarna också ger högskolan uppdraget att bredda undersökningen till att också omfatta kompetenskravet på rådgivarna och hur det kopplar till dagens utbildningar.

Kompetensöverföring kan förstås i ett större perspektiv i kontexten av samhällsaktiviteter som forskning, utveckling, undervisning och rådgivning till medborgarna. Det skulle vara en fördel om utredarna hade reflekterat i det perspektivet. Vad kan rådgivningen erbjuda medborgarna, som de övriga aktiviteter missar, och vilka blir det förväntningar som följaktligen ställs på forskning, utveckling och utbildning?

Sammanfattning

Vi finner att översynen av den kommunala energi och klimatrådgivningen är väl genomförd och rapporterad i enlighet med uppdraget.

I huvudsak delar vi utredarnas bedömning av möjligheter och till förbättringsåtgärder. Vi finner att de i huvudsak är väl underbyggda och realistiska.

En aspekt som vi tycker saknas i rapporten är rådgivningens koppling till utbildning, forskning och utveckling. I rapporten påtalas att det för närvarande saknas ett kompetenskrav på energi- och klimatrådgivarna och att uppdraget är brett och att det krävs bred kompetens. Men det framgår varken hur ett sådant kompetenskrav kan tas fram heller om det kan medföra förändrade krav på högskolornas utbildningar av framtidens rådgivare inom området. Vi föreslår att utredarna ger högskolan uppdraget att bredda undersökningen till att också omfatta kompetenskravet på rådgivarna och hur det kopplar till dagens utbildningar.